693/04

Den 17. marts 2004 blev i sag nr. 61.299:

xxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxx

mod

GE Forsikring
Park Allé 295
2605 Brøndby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der gennem GE Kapital Bank har tegnet en Xtra Tryghed Forsikring/Økonomisikring i GE Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning.

Selskabet har afvist at udbetale forsikringsydelse for ufrivillig arbejdsløshed under henvisning til, at forsikringen undtager arbejdsløshed som forsikrede har eller burde have kendskab til på tidspunktet for ikrafttrædelse af forsikringen.

Det fremgår af sagen, at klageren ved skrivelse af 26/6 2002 – efter 22 års ansættelse – blev afskediget pr. 31/12 2002. Forsikringen blev ifølge selskabet tegnet med ikrafttrædelse den 1/8 2002.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse, idet han gør gældende, at det beror på selskabets forhold, at forsikringen først trådte i kraft den 1/8 2002. Således anfører klageren, at han d. 14/5 2002 blev ringet op af en ansat fra selskabet, som spurgte, om han var interesseret i en arbejdsløshedsforsikring. Hertil skulle klageren angiveligt have svaret, at han mente, at han allerede havde sådan en forsikring, men hvis det ikke var tilfældet, ville han gerne tegne den. Da han ikke efterfølgende hørte noget, ringede han til selskabet og talte med J.R., som lovede at tage sige af det. Da han fortsat ikke hørte

noget, ringede han endnu en gang til selskabet, hvor medarbejderen L.K. sagde, at hun ville tage sig af det. Da han fortsat ikke modtog noget fra selskabet, ringede han og talte med medarbejderen K.B., som sagde, at det var GE Bank, der skulle ordne det, og at han ville give besked herom. Herefter blev forsikringen oprettet.

Heroverfor anfører selskabet i skrivelse af 17/6 2003 til nævnet, at det har undersøgt klagerens påstande, men at hverken GE Forsikring eller GE Bank har nogle noteringer om telefonsamtaler før 31/1 2003.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"2. **FORSIKREDE**

2.1 Forsikringen dækker den/de person(er), der er anført som 'Forsikrede' på forsikringsbevisets forside og

…

2.1.3 som på tidspunktet for forsikringens ikrafttræden ikke har eller burde have kendskab til nogen forestående livstruende omstændighed, eller forestående uarbejdsdygtighed eller arbejdsløshed."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder det ikke sandsynliggjort, at klageren tegnede forsikringen, før han fik kendskab til sin forestående arbejdsløshed.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand