688/03

Den 30. december 2003 blev i sag nr. 61.300:

xxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet Trafik
Tæbyvej 15-17
2610 Rødovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Forsikringsselskabet Trafik, klager over selskabets behandling af en anmeldt ansvarsskade.

Klageren har i klageskema af 14/5 2003 redegjort for sagen således:

"Jeg holder stille for rødt lys. Sætter i gang da jeg, mens jeg roder med noget nede i bilen, ud af øjenkrogen tror de andre biler kører. Jeg rammer en Renault 19, med lav fart min nr.plade ryger ud af plasticholderne ellers INGEN ridser. Modparten har en 'beskidt' plet hvor lakken mangler på sin bil. Derfor mener jeg skaden er gammel og at min påkørselshastighed ikke kan have forårsaget skaden."

Selskabet har i skrivelse af 3/6 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Uenighed består alene i at klageren mener at der var gammel skade på modpartens vogn og at den takserede skade ikke kan tilskrives ovennævnte uheld.

Modparten har i sine yderligere kommentarer oplyst at skaden tilhører ovennævnte uheld og at der ikke var nogen gammel skade på vognen.
Taksatoren har ligeledes noteret at der ikke var andre skader.

2. 61.300

Skaden på modpartens vogn er takseret og godkendt af taksator hvorfor vi ikke har grund til at betvivle omfanget af skaden.

Det er vores opfattelse, at sagens afgørelse er i overensstemmelse med retspraksis og fastholder derfor denne."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærker nævnet, at selskabet er ansvarsforsikrer for klageren og således kan afgøre skyldsspørgsmålet i forholdet til modpartens selskab, da selskabet hæfter direkte, jf. færdselslovens § 108, stk.1.

Det må anses for ubestridt, at klageren ramte modparten ved en påkørsel bagfra. Herefter, og da nævnet efter det oplyste i øvrigt ikke finder grundlag for at antage, at taksatoren har godkendt andre skader end dem, der efter taksatorens vurdering hidrører fra uheldet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet i overensstemmelse med sædvanlig praksis har udbetalt erstatning på basis af den af taksatoren foretagne taksering.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson