695/04

Den 16. april 2004 blev i sag nr. 61.304:

xxxxx xx xxxxxxxx
xxxxx xxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde erstatning dels under henvisning til, at den anmeldte hændelse ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand, dels fordi det anmeldte krav er forældet efter den 2-årige forældelsesfrist i forsikringsaftalelovens § 29.

Det fremgår af sagen, at selskabet den 30/1 2003 modtog en skadeanmeldelse fra klageren, hvori hun oplyste, at hun i oktober 2000 gjorde en forkert drejning med nakken, da hun var ved at hænge vasketøj op, hvorved hun pådrog sig en skade i nakken. I det efterfølgende besvarede spørgeskema fra selskabet har klageren om den direkte årsag til skaden anført:

"Da jeg har en arbejdsskade i den nederste del af ryg har jeg passet meget på den øverste del (men gik galt)."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2. Som ulykkestilfælde betragtes:**

- en tilfældig, af forsikredes vilje uafhængig, pludselig, udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at et hændelsesforløb, som det, klageren har beskrevet i sin skadeanmeldelse, ikke kan anses for et ulykkestilfælde, således som et sådant er defineret i forsikringsbetingelserne. Nævnet kan allerede af den grund ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann