688/03

Den 30. december 2003 blev i sag nr. 61.307:

xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning til modparten efter et færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har ved skrivelse af 10/6 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Ved skadeanmeldelse af 26. januar 2003 har J.R. anmeldt, at han d. 16. januar 2003 var involveret i et mindre færdselsuheld ved frakørsel 16 fra motorvej E20.

Han forklarer at han kørte bag modparten, begge skulle svinge til venstre. Midt i venstresvinget bremsede modparten af en eller anden grund hårdt op, og vor part rammer svagt kofangeren på modpartens bil. Skaden på modpartens bil bestod tilsyneladende kun i en revnet nummerpladeholder.

Modparten, B.T.K., forsikret i Aros Forsikring, forklarer i den indsendte skadeanmeldelse, at hun i forbindelse med venstresving blev påkørt bagfra. Ved påkørslen skete der skade på kofanger, nummerplade og nummerpladeholder samt bule bag kofangeren.

På baggrund af parternes forklaringer har vi anerkendt erstatningspligten, jf. Færdselslovens § 103, stk. 2. Endvidere har vi anerkendt den opgjorte skade på kr. 5422,59, jf. taksatorrapport nr. 64…

Ved afgørelsen af spørgsmålet om skadens størrelse har vi lagt til grund, at vor forsikringstager på skadestedet ikke har haft mulighed for at vurdere det reelle skadeomfang, idet hovedparten af skaderne ligger inde i og bag kofangerafdækningen. Endvidere har vi vurderet, at forsikringstagers ønske om at få udleveret den afmonterede kofanger ikke kan begrundes i gældende ret, og GF-Forsikring har derfor ikke gjort dette krav gældende overfor Aros Forsikring.

Skaden medfører opkrævning af selvrisiko på kr. 1320,00, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 8.1. Endvidere medfører skaden ændring af præmietrin, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 7.3. Såfremt forsikringstager ikke får medhold i klagen, vil han ved afslutning af skaden få tilbud om betaling af skadeudgiften, således den fremtidige præmie, alt andet lige, ikke berøres."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og henviser til, at hans bil ingen skader havde efter uheldet.

Nævnet er forelagt de i sagen vedlagte fotos.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**8. Selvrisiko.**

8.1. Af enhver ansvars- og/eller kaskoskade bærer forsikringstageren en selvrisiko på kr. 1.000 (basisår 1995)."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærker nævnet, at selskabet er ansvarsforsikrer for klageren og således kan afgøre skyldsspørgsmålet i forholdet til modpartens selskab, da selskabet hæfter direkte, jf. færdselslovens § 108, stk.1.

Det må anses for ubestridt, at klageren påkørte modpartens bil bagfra. Herefter, og da nævnet efter det oplyste i øvrigt ikke finder grundlag for at antage, at taksatoren har godkendt andre skader end dem, der efter taksatorens vurdering hidrører fra uheldet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet i overensstemmelse med sædvanlig praksis har udbetalt erstatning på basis af den af taksatoren foretagne taksering.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson