692/04

Den 1. marts 2004 blev i sag nr. 61.315:

xxxx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
"Thisted Amt" g/s
Thyparken 16
7700 Thisted

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet rejseforsikring i Forsikringsselskabet "Thisted Amt" g/s, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Selskabet har afvist at yde erstatningsrejse under henvisning til, at klageren ikke har været lægeordineret sengeleje i mere end halvdelen af rejseperioden.

Klageren, der har været på kør-selv skiferie i Østrig, har ved mail af 1/4 2003 til selskabet redegjort for afrejse- og hjemkomsttider således:

> "Afrejse dato 26-2-03. Hjemrejse dato 8-3-03. Vi var derfor først hjemme søndag d. 9/3-03.
> Vi kørte derned onsdag d. 26/2. Ankom dernede torsdag d. 27/2 da vi havde mulighed for at bo hos nogle venner som var der i uge 9. Det benyttede vi os af, for at få et par ekstra feriedage."

Klageren blev syg med influenza den 28/2 2003. Ifølge lægeerklæring af den 6/3 2003 fra den stedlige læge, havde klageren smerter og var for syg til at arbejde fra den 28/2 2003 til den 5/3 2003.

Selskabet har ud fra oplysningerne vurderet, at klageren ikke har været syg i mindst halvdelen af ferien, idet han ifølge lægeudtalelsen har været sengeliggende i 5 dage, og at feriens varighed var 12 dage.

Klageren har ved skrivelse af 11/4 2003 til selskabet henvist til sin skadeanmeldelse til Europæiske Rejseforsikring A/S, hvoraf det fremgår, at hjemkomsttidspunktet var den 8/3 2003.

Klageren har i klageskrivelsen til nævnet anført, at han tog af sted på kør-selv skiferie ved midnatstid natten mellem den 26 og 27/2 2003. Endvidere fremgår det, at han kom hjem fra skiferien den 8/3 2003 kl. 20.30

I selskabets skrivelse af 16/6 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Vor forsikringstager er efter sin egen forklaring rejst ud med sin familie den 26. februar, og overtog efter et par dages ophold hos venner en lejlighed den 1. marts for en lejeperiode på 7 dage. Den 8. marts returnerede forsikringstager til Danmark og var hjemme den 9. marts.
>
> Ved lægeundersøgelse den 28. februar fik vor forsikringstager diagnosticeret influenza. Der fremgår intet af erklæringen fra lægen om ordination af sengeleje.
>
> Det fremgår derimod, at smerter må forventes i fem dage.
>
> Til støtte for afvisningen gøres herfra gældende, at vor forsikringstager ikke er ordineret sengeleje, og at han, uanset om erklæringen vedr. besøget den 28. februar måtte opfattes som en ordination af sengeleje, er den tidsmæssige betingelse ikke opfyldt, idet perioden er under halvdelen af feriens længde.
>
> Vi fastholder derfor afvisningen."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og henviser til, at han ved en fejl i mailen af den 1/4 2003 har skrevet en forkert hjemkomstdato.

Der er i sagen vedlagt en udtalelse af 18/5 2003 fra K.O.A., som bor på samme vej som klageren, der bekræfter, at klagerens hjemkomsttidspunkt var den 8/3 2003 kl. 20.30.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**8.1 Erstatningsferie**

8.1.1 Der ydes erstatningsferiedækning til de sikrede, som er på ferie sammen, hvis:

- en af de sikrede i mindst halvdelen af rejsens planlagte varighed hospitalsindlægges eller skriftligt lægeordineres sengeleje."

Nævnet udtaler:

Efter nævnets gennemgang af sagen finder nævnet at måtte lægge til grund, at rejseperioden har varet fra den 26/2 2003 til den 9/3 2003.

Nævnet finder det ikke godtgjort, at sygeperioden har udgjort mindst halvdelen af rejseperioden.

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann