694/04

Den 21. juni 2004 blev i sag nr. 61.321:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx x x
xxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Fair Forsikring A/S
Fredericiagade 16
1310 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Fair Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at udbetale erstatning for de skader, som den forsikrede bil fik i forbindelse med et færdselsuheld. Endvidere er han utilfreds med, at selskabet har opkrævet halv selvrisiko.

Klageren var impliceret i et færdsuheld den 30/7 2001.

Ca. 8 måneder efter uheldet valgte klageren selv at lave sin bil, da han ikke var blevet kontaktet af modparten. Han indkøbte reservedele for 2.400 kr. og solgte efterfølgende bilen i maj 2002 med et afslag på 4.500 kr. Klageren oplyser, at han herefter fik fremsendt ristorno til sin nye adresse.

Ved skrivelse af 23/5 2002 til selskabet har modpartens forsikringsselskab Tryg Forsikring A/S fremsendt krav om erstatning som følge af skaden sket den 30/7 2001. Skaden på modpartens bil var blevet opgjort til 13.103,14 kr.

Selskabet har ved skrivelser af 30/5 2002 og 8/12 2002 bedt klageren indsende en skadeanmeldelse, hvilket han imidlertid ikke har gjort, idet han påstår, at han aldrig har modtaget de nævnte skrivelser fra selskabet.

Selskabet oplyser, at skrivelserne er sendt til den af klageren ved forsikringen oplyste adresse i A…, og at de ikke er kommet retur med oplysning om ændret/forkert adresse.

Herefter blev sagen afgjort på baggrund af modpartens anmeldelse samt taksatorrapporten. Ud fra oplysningerne i modpartens anmeldelse blev ansvaret i henhold til gældende praksis fordelt med 50 % til hver part, da både klageren og modparten bakkede i uheldsøjeblikket, og selskabet har således udbetalt 6.551.57 kr.

Selskabets serviceafdeling har ved skrivelse af 26/11 2002 til klageren rykket for betaling for forsikringen. Skrivelsen er efterfølgende returneret med oplysning om, at adressen var forkert.

Selskabet har den 14/3 2003 fremsendt en rykkerskrivelse på betaling af halv selvrisiko til klageren. Skrivelsen blev sendt til klagerens gamle adresse. Beløbet blev efterfølgende sendt til retslig inkasso.

Det var først ved selskabets henvendelse til cpr.registeret den 28/3 2003, at selskabet blev bekendt med klagerens nye adresse i A…bro.

I selskabets skrivelse af 1/7 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Da kunden aldrig har betalt det skyldige beløb, er dette overgivet til Dansk Advokat inkasso, der naturligvis er orienteret om den nye adresse.
>
> Ud fra de foreliggende oplysninger må vi henvise til, at kunden har modtaget vores breve 30. maj 2002 og 8. december 2002, om anmeldelse af skaden 30. juli 2001, da disse **ikke er kommet retur** med oplysning om ændret/forkert adresse. Brevet 21. januar 2003 er heller ikke sendt retur til os.

Kunden har tillige aldrig kontaktet os pr. telefon med oplysninger om skaden herunder skaden på hans egen bil. Jævnfør vores generelle vilkår side 7 'Hvis skaden sker', anmoder vi kunden om at kontakte os pr. telefon, så snart skaden er sket.

Som tidligere anført, har kunden ligeledes pligt til at informere os om ændring af forsikringen, herunder ændring af adressen, som har betydning for forsikring.

Sammenfattende må vi derfor fastholde vores krav, og henvise til at kunden er orienteret om sagens forløb herunder det, at ansvarsfordelingen alene er afgjort ud fra modpartens forklaring. Vi har således ikke haft kendskab til adresseændringen, før vi i marts 2003 foretager forespørgsel til Cpr.registeret.

Endelig har vi ikke tidligere haft kendskab til skaden på kundens bil, som i alt udgør 6.900,00 kr., og har derfor ikke haft mulighed for at tage stilling til dette via besigtigelse af bilen."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og afviser at have modtaget skrivelserne fra selskabet.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**Ændring af forsikringen**

- Når der sker ændringer, der har betydning for din forsikring, skal Fair Forsikring have besked så hurtigt som muligt.

…

Eksempler på ændringer

Generelt

- Adresseændring.

…

Selvrisiko

… Efter erstatning af en skade vil selvrisikoen blive opkrævet."

Nævnet udtaler:
Det er fra klagerens side ubestridt, at modpartens bil blev påkørt ved uheldet den 30/7 2001, og det kan på baggrund af sagens akter lægges til grund, at der i forbindelse med påkørslen blev forvoldt skade på modpartens bil.

Da det indklagede selskab i henhold til færdselslovens § 108 hæfter umiddelbart i forhold til skadelidte og dennes forsikringsselskab, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har anerkendt erstatningsansvaret og i overensstemmelse med sædvanlig praksis har udbetalt erstatning på basis af en taksering foretaget af en taksator.

Nævnet finder, at selskabets standpunkt er i overensstemmelse med de for forsikringen gældende betingelser, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at dække skaden uden opkrævning af halv selvrisiko hos klageren.

Nævnet må som ubestridt lægge til grund, at klagerens bil var kaskoforsikret hos selskabet, og at han derfor havde krav på erstatning hos selskabet for de egne skader. Disse skader kan ikke beløbsmæssigt opgøres på det nu foreliggende grundlag, men kan dog efter det oplyste skønsmæssigt ansættes som svarende til selskabets regreskrav.

Idet det herefter er ufornødent at afgøre, om selskabet, der allerede i maj 2002 kendte klagerens nye adresse, ville kunne opkræve rykkergebyrer og incassosalær for de krav, der efter dette tidspunkt er rettet til klagerens gamle adresse,

b e s t e m m e s :

Selskabet, Fair Forsikring A/S, skal anerkende, at kravet om indbetaling af det halve selvrisikobeløb modsvarer klagerens krav mod selskabet.

Poul Sørensen
formand