692/04

Den 1. marts 2004 blev i sag nr. 61.327:

xxxxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx xxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Nykredit Østifterne
Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har deltidslandbrugsforsikring i Nykredit Østifterne Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade.

Ved skadeanmeldelse af den 21/3 2003 anmeldte klageren, at han den 15/3 2003 havde lånt en landbrugsvogn. Han havde et læs sten på vognen, og da han skulle tippe stenene af, væltede vognen om på siden og blev beskadiget.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at skaden ikke var opstået i forbindelse med landbrugsarbejde, hvilket er en betingelse for dækning af ansvar for skade på lånte landbrugsvogne mv.

Klageren anfører, at murbrokker/sten skulle i et hul foran hans lade på hans gårdsplads. Han opfatter aflæsningsstedet som en del af gårdspladsen, hvor det er helt almindeligt, at han bruger maskiner til daglig vedligeholdelse. På selskabets forespørgsel om uheldet var sket i forbindelse med hans arbejde, svarede han nej, idet han til dagligt arbejder som tømrermester.

I selskabets skrivelse af 17/6 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

"Det fremgår af betingelserne, at dækningen er betinget af, at den lånte genstand på skadetidspunktet anvendes til landbrugsarbejde, dvs. arbejde knyttet til den landbrugsproduktion, der er på ejendommen.

Landbrugsarbejde vil f.eks. være markarbejde (pløjning, såning, høst etc.) eller arbejde med dyreholdet (fodring, bortkørsel af gødning etc.).

Vedligeholdelse af landbrugsejendommens bygninger og gårdsplads er ikke arbejde knyttet til selve produktionen og går ud over den dækkede risiko. Vores forsikringstagers arbejde med at opfylde et hul med murbrokker og sten kan karakteriseres som entreprenørarbejde, ikke som landbrugsarbejde.

Af ovennævnte grunde mener vi ikke, at ansvar for skaden er dækket over bedriftsansvarsdækningen.

Privatansvarsforsikringen (betingelsernes side 39-40) dækker som hovedregel ikke ansvar for skade forvoldt på lånte eller lejede genstande eller dyr, jf. betingelsernes pkt. 5.11. Et køretøj er ikke omfattet af de arter af lånte og lejede genstande, som pkt. 5. 11 åbner mulighed for forsikringsdækning af.

Det er fortsat vores opfattelse, at den skete skade ikke er dækket af forsikringen."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"Disse betingelser gælder for:

…

Firmatype: Landbrug

…

BEDRIFTSANSVARSDÆKNING

…

HVILKET ANSVAR DÆKKER FORSIKRINGEN

3 Bedriftsansvar

…

3.4 Forsikringen dækker ansvar for skade på landbrugsvogne med tilbehør, traktorer, landbrugsmaskiner og –motorer, der i kortere tid er lånt eller lejet (dog ikke maskinfællesskab). Det er en betingelse for dækningen, at den beskadigede genstand er konstrueret til landbrugsarbejde og på skadetidspunktet anvendes til landbrugsarbejde i forsikringstagers bedrift.

Skade, der skyldes mangler eller slitage, erstattes ikke."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder at kunne lægge til grund, at uheldet ikke skete i forbindelse med landbrugsarbejde, der efter de ovenfor citerede forsikringsbetingelser er en betingelse for dækning under bedriftsansvarsdækningen.

Herefter, og idet landbrugsvognen ikke kan anses for at være privat indbo, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann