692/04

Den 1. marts 2004 blev i sag nr. 61.328:

xxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Sunny Feriedækning A/S
Søndre Allé 39
4600 Køge

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet rejseforsikring i Sunny Feriedækning A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. pkt., i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Selskabet har erstattet 8 ødelagte rejsedage som følge af klagerens børns sygdomme under ferieopholdet.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og kræver erstatning for ødelagt ferie i perioden 10/1 - 22/1 2003, hvor datteren var plaget af stærke mavesmerter, diarré efterfulgt af stærke rygsmerter. Endvidere henviser hun til, at den stedlige læge har skrevet en lægeerklæring gældende fra den 10/1 2003 til den 22/1 2003.

I selskabets skrivelse af 13/6 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

"**Sagens faktum**

Vores forsikringstager anmeldte den 27. januar 2003, at 2 børn under ferierejse til Thailand havde været syge som følge af gastroenteritis.

2. 61.328

Af skadeanmeldelsen fremgår det, at rejsens varighed var fra den 2. januar 2003 til den 24. januar 2003. Ifølge oplysninger i skadeanmeldelsen blev både Rie & Natasja behandlet for mavesmerter & diarré. Kravet udgjorde udlæg for behandling samt transport til behandling.

Af den indsendte dokumentation fra behandlende læge fremgår diverse udtalelser om at patienterne skulle være på hotellet i givne perioder. Der er ingen direkte angivelse af lægeordineret sengeleje. Vores forsikringstager gør gældende, at Natasja var syg i perioden 10. januar 2003 til 22. januar 2003.

Sagen er blevet forelagt SOS International A/S' lægekonsulent for vurdering af nødvendig sengeleje som følge af sygdommen. Selskabets lægekonsulent vurderede, at der kunne være tale om 5 dages sengeleje ud fra det indsendte. Lægekonsulenten udtaler endvidere, at såfremt børn lider af diarré i 13 dage i Thailand, må disse nødvendigvis indlægges på hospital for at undgå dehydrering.

Vi udbetalte i første omgang dagserstatning for 5 dage på baggrund af vurderingen fra SOS International's lægekonsulent. På baggrund af klage fra vores forsikringstager genoptages sagen og der rekvireres yderligere dokumentation fra lægen i Bangkok. Den 3. april 2003 modtages bekræftelse fra Bangkok Pattaya Hospital hvoraf det fremgår, at Natasja er ordineret sengeleje i perioden 10. januar 2003 til 17. januar 2003 (i alt 8 dage). Rie er hverken ordineret sengeleje eller indendørs ophold.

Vores kommentarer

…

Vores forsikringstagers rejseperiode var på 23 dage, hvorfor der skal være ordineret mindst 12 dages sengeleje for at opnå erstatningsrejse.

Af den rekvirerede dokumentation fra Bangkok Pattaya Hospital fremgår det, at der er ordineret 8 dages sengeleje.

Forsikringsbetingelserne for at opnå fuld erstatningsrejse er således ikke opfyldt, hvorfor vi må fastholde, at sagen er behandlet korrekt med udbetaling af dagserstatning i 8 dage."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"18. Ferieerstatning

…

Det Grønne Kort/PLUS dækker inden for forsikringssummen rejsens pris pr. dag, incl. rejsearrangementer, herunder delarrangementer, der er bestilt og betalt hjemmefra, svarende til det antal dage, forsikrede ikke har kunnet udnytte sin ferierejse på grund af akut opstået sygdom eller tilskadekomst, omfattet af Den Offentlige Rejsesygesikring (det gule sygesikringsbevis) eller afsnit 2, Sygdom og Hjemtransport, og hvor forsikrede har været:

18.1 Hospitalsindlagt

18.2 Ordineret sengeleje af behandlende læge på feriestedet

…

Erstatningen ydes tidligst fra den dag forsikrede indlægges på hospital, ordineres sengeleje af behandlende læge, hjemtransporteres på grund af sygdom, eller hjemrejse som følge af hjemkaldelse.

…

Såfremt forsikringstager tilbringer mere end halvdelen af ferieperioden/Forsikringsperioden, hvis denne falder tidligere, indlagt på hospital, eller ordineres sengeleje af behandlende læge, har forsikringstager krav på ferieerstatning."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder med henvisning til de gældende forsikringsbetingelser, at der ikke er noget grundlag for at kritisere selskabets afgørelse.

J. Hermann