694/04

Den 29. marts 2004 blev i sag nr. 61.341:

xxxx xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af dækning for en anmeldt skade.

Det fremgår af sagen, at klageren den 7/2 2003 fik et insulinchok, og at skaden skete under transporten med Falck, hvorved hun mistede en tand.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at skader opstået på grund af sygdom ikke er dækket.

Af journalen fra R. Hospital fremgår det, at klageren blev indlagt på grund af et insulinchok.

Selskabet har henvist til kendelse nr. 34.535.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og henviser til, at skaden opstod, mens hun var uden bevidsthed og således ikke havde nogen indflydelse på det, der skete.

I selskabets skrivelse af 17/6 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

"Vi bemærker indledningsvis, at det påhviler vores kunde at godtgøre, at hun har været udsat for et ulykkestilfælde, sådan som dette er beskrevet i forsikringsbetingelsernes punkt 1.

Det fremgår af sagen, at vores kunde mistede tanden 2+ under insulinchok, og på dette grundlag må vi fastholde vores afvisning af at yde erstatning i sagen. Vi henviser til de oven for citerede undtagelsesbestemmelser i betingelserne. Vi skal endvidere anføre, at vores kunde i øvrigt ikke har godtgjort, at tandskaden skyldes et dækningsberettiget ulykkestilfælde.

Den modtagne klage giver os således ikke anledning til ændring af vores afgørelse, og vi fastholder, at sagen er behandlet i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**1 Hvad dækker forsikringen**

Forsikringen dækker følger af ulykkestilfælde.

…

Ved ulykkestilfælde forstås en tilfældig, af den forsikredes vilje uafhængig, pludselig, udefra kommende indvirkning på legemet med en påviselig beskadigelse af dette til følge.

…

2 Hvad dækker forsikringen ikke

Stk. 2.1 Forsikringen dækker ikke følger af ulykkestilfælde, hvis hovedårsag er bestående sygdomme eller sygdomsanlæg.

Stk. 2.2 Følger af ulykkestilfælde, hvis hovedårsag er forbigående besvimelsestilfælde eller ildebefindende."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærkes det, at det ikke nærmere fremgår af sagen, hvorledes klagerens tandskade opstod under transporten med Falck.

Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grundlag at kunne lægge til grund, at skaden er opstået på grund af insulinchok som følge af klagerens sukkersyge, hvorefter skaden ikke er dækket af ulykkesforsikringen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen