678/03

Den 25. august 2003 blev i sag nr. 61.352:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxx xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Det fremgår af sagen, at klageren den 2/5 2003 var involveret i et harmonikasammenstød på motorvejen.

Selskabet har i skrivelse af 26/6 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Forsikringstageren er uenig med selskab i, at denne bærer ansvar for uheldet, idet han gør gældende, at den forankørende part 2 allerede var impliceret i et færdselsuheld på det tidspunkt, hvor forsikringstageren kører op i part 2's bagende.
>
> Uanset om forankørende part 2 allerede var impliceret i et færdselsuheld på det tidspunkt, hvor forsikringstageren kører op i part 2's bagende, må vor forsikringstager ifalde ansvar over for part 2, idet påkørslen af part 2 må skyldes at forsikringstageren ikke har holdt behørig afstand til forankørende, som påkrævet efter færdselslovens regler.

På baggrund heraf er det vor opfattelse, at vi har været berettiget til at skrive til forsikringstager som anført i skrivelsen af 20/5 2003 og opkræve forsikringstageren selvrisiko jfr. forsikringsbetingelserne.

Vi gør derfor gældende, at vor afgørelse er i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters oplysninger om hændelsesforløbet, og finder på grundlag heraf ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson