693/04

Den 17. marts 2004 blev i sag nr. 61.362:

xxxxxxx xxxxxxxxxx xxxxxx
xxxxx xxxxxxxx xxxxxxx
xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager ved SiD over størrelsen af den af selskabet fastsatte méngrad i forbindelse med et ulykkestilfælde.

Selskabet finder, at klagerens méngrad udgør 5 % under henvisning til en hos klageren forudbestående lidelse.

Klagerens repræsentant gør gældende, at méngraden bør fastsættes til 8 %.

Selskabet har ved skrivelse af 1/7 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Klager anmeldte - ved skadeanmeldelse modtaget af ALKA forsikring den 31. maj 2001 at han var kommet til skade den 8. maj 2001 da han spillede fodbold. Han var kommet løbende og ville stoppe op, hvorved han fik et vred i knæet. Af begyndelsesattest fra læge P.O. af 25. maj 2001 fremgik det, at klager havde pådraget sig et vridtraume af højre knæ. Af attestens punkt 6, om der lægen bekendt var tidligere læsioner eller tidligere eller tilstedeværende sygdomme, der helt eller delvis havde været årsag til skaden, eller som havde forværret dens følger, nævnte lægen, at la-

terale menisk i højre knæ tidligere var resceceret (operativ fjernelse af en del af menisken) samt, at der have været korsbåndsruptur i 1992. Kopi …

ALKA forsikring indhentede de lægelige oplysninger fra Centralsygehuset i Esbjerg, og meddelte ved brev af 17. juli 2001, at skaden - med forbehold for forudbestående lidelse i knæet - var dækket af forsikringen. Kopi …

Slutattest udfyldt af læge P.O. blev modtaget af selskabet den 12. september 2002. Af slutattesten fremgik det, at der var let omfangsforøgelse af knæet og ømhed bag på højre knæ og langs arret. Der var ikke strækkemangel i knæet, men let bøjemangel, og ingen abnorm bevægelighed. Der var 2 cm muskelsvind af låret 10 cm over knæskallen, og en sovende fornemmelse omkring højre knæskal. l øvrig fandtes normale forhold for så vidt angik højre knæ. Kopi …

Oplysningerne blev forelagt ALKA forsikrings lægekonsulent, som ønskede foretaget en speciallægeundersøgelse til vurdering af de varige følge af ulykken, og skadelidte blev ved brev af 3. oktober 2002 anmodet om vælge speciallæge. Kopi …

Klager blev efterfølgende undersøgt af overlæge T.D.P. den 28. oktober 2002.

ALKA forsikring modtog speciallægeerklæring den 11. november 2002. Af erklæringen fremgår det, at der af objektive fund kunne konstateres, at højre knæ fandtes med let slørede konturer, men uden ansamling. Der var normal akse i knæet, som bevægedes fra ca. 5 grader til 130 grader (mod venstre knæ 0 grader til 145 grader). Knæet var skuffestabilt i både 15 graders bøjning og 90 graders bøjning, men der var let antydet løshed svarende til indvendige ledbånd. Ingen tendens til ledskred. Der var diffus ømhed i knæet, men ingen distinkt ømhed på ledlinier, og der kunne ikke fremkaldes meniskklik Der var ingen ømhed ved 'vaskning' af knæskallen, men let nedsat følesans på ydersiden af knæet. Der fandtes ved udmåling 1 cm muskelsvind for så vidt angik låret 10 cm over knæskallens øverste kant. Kopi …

Oplysningerne blev forelagt ALKA forsikrings lægekonsulent, som udtalte, at de angivne gener under hensyntagen til den forudbestående skade kunne ansættes til 5%.

ALKA forsikring udbetalte ved brev af 28. november 2002 erstatning i overensstemmelse hermed. Kopi …

Klager ankede - ved advokat B.M.L. brev af 6. februar 2003 - over fastsættelsen af méngraden. Kopi …

Oplysningerne blev på ny forelagt ALKA forsikrings lægekonsulent, som imidlertid fastholdt den trufne afgørelse, idet der ikke var tilkommet oplysninger, som kunne danne grundlag for en ændring af méngraden, hvilket blev meddelt klagers advokat ved brev af 26. marts 2003. Kopi …

Vi må på baggrund af sagens oplysninger fastholde den trufne afgørelse. Under hensyn til den forudbestående menisk og ledbåndsskade finder vi det fortsat ikke lægeligt dokumenteret, at klager har pådraget sig en méngrad på mere end 5% som følge af ulykken.

De i speciallægeerklæringen anførte gener svarer efter selskabets lægekonsulents vurdering - selv uden hensyntagen til den forudbestående lidelse - med henvisning til Arbejdsskadestyrelsens méntabel ikke til en méngrad på mere end 5%.

Fastsættelsen af méngraden efter et dækningsberettiget ulykkestilfælde, sker - som bestemt i betingelsernes afsnit 10 - efter Arbejdsskadestyrelsens méntabel, og den praksis der i øvrigt er fastlagt af Arbejdsskadestyrelsen.

Såfremt klager ønsker vurderingen foretaget af Arbejdsskadestyrelsen kan dette ske efter betingelsernes afsnit 10. Arbejdsskadestyrelsens afgørelse er i så fald bindende for begge parter - både klager og selskabet.

ALKA forsikring har tilknyttet læger, der vurderer de varige følger af de anmeldte ulykkestilfælde. Vurderingen foregår på baggrund af de lægelige oplysninger, og såfremt klager vil anke en foretagen bedømmelse, kan dette ske efter betingelsernes afsnit 14, og i princippet er det således, at klager i første omgang selv må betale gebyret (p.t. 5.000 kr.) for denne forelæggelse.

Såfremt Arbejdsskadestyrelsen fastsætter en højere méngrad end ALKA forsikrings lægekonsulent refunderer selskabet det indbetalte gebyr."

Af speciallægeerklæring af 8/11 2002 fra overlæge T.D.P. hedder det bl.a.:

"Tidligere

Pådrog sig i september 1992 et forvridningstraume af højre knæ i forbindelse med fodboldspil (tackling). Man fandt nogen løshed svarende til det indvendige ledbånd, hvilket blev behandlet med bandage og efterfølgende foretog man artroskopi (nålekikkertundersøgelse) ultimo september 1992 på mistanke om forreste korsbåndslæsion.

Dette fandtes imidlertid ikke, men man fandt en mindre udrift på den bageste del af den udvendige menisk og denne skade blev tilrettet.

Efterfølgende anvendtes den stabiliserende bandage i 6 uger.

Ingen gener på længere sigt efter uheldet.

Aktuelle

Skete den 08.05.01, ligeledes under fodboldkamp, hvor skadelidte standsede brat op og herved forvred højre knæ."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**AFSNIT 10 ERSTATNING VED INVALIDITET:**

Invaliditetserstatning udbetales, såfremt et ulykkestilfælde har medført en invaliditetsgrad på mindst 5%, opgjort på grundlag af reglerne i lov om arbejdsskadeforsikring om erstatning for varigt mén og uden hensyn til den forsikredes specielle erhverv.

…

AFSNIT 14 KLAGENÆVN

…

Klager over den lægelige bedømmelse af invaliditetsgrad samt den lægelige behandling afgøres af Arbejdsskadestyrelsen."

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 5% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand