690/04

Den 2. februar 2004 blev i sag nr. 61.379:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xxx xxx
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren gør over for nævnet gældende, at den skade, der er på hans bil ikke kan være forvoldt ved en bakkemanøvre fra en p-plads og henviser i øvrigt til det vidne, der har påskrevet skadeanmeldelsen.

Selskabet har ved skrivelse af 1376 2003 til nævnet anført:

"Det fremgår af klagers forklaring, at han efter endt udbakning fra p-bås blev påkørt af modparten. Klageren oplyser, at han holdt stille, og han havde sat bilen i 1. gear.

Modparten oplyser, at har var ved at bakke ud, da modparten bakkede ud og de stødte sammen.

Vidnet har ikke set uheldet. Hun skriver i vidneerklæringen, at hun hørte bilerne kørte sammen.

Da parterne er uenige om hvem der bakkede, og da vidnet ikke har set uheldet, har vi fordelt ansvaret med 50% skyld til hver part pga. modstridende forklaringer jf. vedlagte ankenævnskendelse.

Klageren har tegnet en ansvars- og kaskoforsikring med en fastpræmie og en selvrisiko på kr. 14.044,00 og vi vil opkræve 50% af det beløb dog maksimalt 50% af skadeudgiften."

Klageren har herefter fremsendt billeder, der viser skadens placering.

Selskabet gør heroverfor gældende, at skadernes placering ikke kan bruges ved vurderingen af, hvordan skaderne er opstået.

Nævnet har fået forevist fotos.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson