694/04

Den 29. marts 2004 blev i sag nr. 61.396:

xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxx xxxxxxxxx xxxx xxxxx
xxxx xxxx

mod

Tjenestemændenes
Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Tjenestemændenes Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for et totalskadet køretøj.

Selskabet bestrider erstatningsforpligtelsen under henvisning til, at denne er bortfaldet på grund af grov uagtsomhed udvist af klagerens ægtefælle/samlever.

Klageren er ikke enig i denne vurdering og påstår selskabet tilpligtet at betale fuld erstatning med tillæg af renter. Klageren har ved skrivelse af 2/2 2003 til selskabet anført:

> "Det er rigtigt, at bilnøglen ved et uheld efterlades på forsædet, men som altid blev bilen efterladt i aflåst tilstand, idet A.J. [klagers ægtefælle/samlever] som altid aflåste bilen, da han forlod den.
>
> Det kunne han, fordi nøglen i bilen var min, og A.J. havde sin egen nøgle på sig, - den nøgle som han har overladt til taksatoren sammen med registreringsattesten. Netop fordi han aflåste bilen med sin egen nøgle, tænkte han ikke over, at han havde efterladt en anden nøgle i bilen."

Selskabet har ved skrivelse af 23/6 2003 til nævnet anført:

"Klagen vedrører den i Tjenestemændenes Forsikring tegnede motorkøretøjsforsikring, hvor vores kunde er utilfreds med, at forsikringen ikke vil betale erstatning i forbindelse med totalskade af den forsikrede bil, idet vi mener, at der er tale om grov uagtsomhed jfr. Forsikringsbetingelserne afsnit 18.10.1 samt Forsikringsaftaleloven § 18.

Den 28. januar 2003 modtog vi anmeldelse vedrørende tyveri af bilen reg.nr. … den 14. januar 2003. Af anmeldelsen fremgår det, at P.K.s [klageren] ægtefælle/samlever A.J. parkerede bilen få meter fra indgangen til PizzaBaren. A.J. oplyser følgende 'Jeg skulle have min jakke som lå bagved førersædet. Jeg lægger bilnøglen på forsædet, da jeg forlader bilen glemmer jeg bilnøglen. Jeg går ind for at købe en pizza, dette tager højst 15 min. Da jeg kommer ud ser jeg at bil er væk.'

Bilen blev den 16. januar 2003 fundet totalt udbrændt.

Det fremgår af politirapporten at brandårsagen fastlægges som påsat uagtet bilen den 14. januar 2003 mellem kl. 19.40 og kl. 19.50 blev brugsstjålet uden for en Pizzabar, hvor den havde henstået uaflåst med motoren i gang og tændingsnøglen siddende i tændingslåsen.

Ved brev af 30. januar 2003 til P.K. afviser vi at betale erstatning for bilen med henvisning til forsikringsbetingelsernes afsnit 18 stk. 10.1 idet der efter vores opfattelse er tale om skade sket ved grov uagtsomhed, jfr. Forsikringsaftalelovens § 18.

Det er selskabets opfattelse, at man ved at forlade bilen ulåst har handlet mere end almindeligt skødesløst, men ved at forlade bilen ulåst og med nøglerne liggende på forsædet eller anbragt i tændingslåsen, er der tale om en adfærd der indebærer en stor risiko for, at bilen stjæles og vi finder derfor at der er tale om en grov uagtsomhed.

Forsikringstagerne anfægter at bilen har været uaflåst. I brev af 2. februar 2003 oplyser P.K. at det er rigtigt at bilnøglerne ved et uheld efterlades på forsædet, men som

altid blev bilen efterladt i aflåst tilstand, idet A.J. som altid aflåste bilen da han forlod den.

Vi finder imidlertid at der må lægges vægt på de forklaringer der, kort efter tyveriet, er afgivet i den til selskabet fremsendte skadeanmeldelse og oplyst til politiet. Vi må, på baggrund heraf fastholde, at der er tale om grov uagtsomhed i henhold til forsikringsbetingelsernes afsnit 18 stk. 10. 1 samt FAL § 18 og som følge deraf ikke kan betale erstatning for den skadede bil.

Vi henviser endvidere til Ankenævnets kendelser nr. 57.863 og 56.567."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**18.10 Følgende skader er endvidere undtaget:**

…

18.10.1 Skade forvoldt med forsæt, ved groft uforsvarlig kørsel eller anden form for grov uagtsomhed herunder kørsel i spirituspåvirket tilstand."

Nævnet udtaler:

Selskabet har i sine betingelser forbeholdt sig fuldstændig ansvarsfrihed ved grov uagtsomhed fra klagerens side, hvilket er muligt efter forsikringsaftalelovens § 18, der gyldigt kan fraviges.

Nævnet finder, at klagerens ægtefælle/samlever ved at have forladt bilen med nøgle ud for et pizzeria som sket har forvoldt skaden ved grov uagtsomhed, jf. også nævnets tidligere kendelser nr. 56.567 og nr. 57.863.

Ifølge forsikringsbetingelsernes punkt 18.10 er klageren dog dækket, hvis hun ikke kendte til omstændighederne ved skaden, dog således, at selskabet herefter har regres mod klagerens ægtefælle/samlever.

Da selskabet med hjemmel i forsikringsbetingelserne har påberåbt sig fuldstændig ansvarsfrihed, kan nævnet herefter ikke pålægge selskabet at udbetale nogen erstatning til klageren uden regres mod klagerens ægtefælle/samlever.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen