695/04

Den 16. april 2004 blev i sag nr. 61.413:

xxxx xx xxxxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ungdomsforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning efter et anmeldt simpelt tyveri af et kamera med tilbehør.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at forsikringsbegivenheden blev fremkaldt ved grov uagtsomhed.

Af klagerens skadeanmeldelse af 5/2 2003 fremgår følgende:

"Jeg besøgte fredag den 31. januar 2003 Studenterhuset, … på vej hjem … Jeg havde en aftale om at mødes med nogle studiekammerater. Jeg medbragte min rygsæk indeholdende studiebøger. Samtidig medbragte jeg min fototaske indeholdende mit kamera, flash og batteri, da jeg samme dags morgen havde sat mig for at tage nogle billeder af mine studiekammerater, undervisningssituationen og studiemiljøet. Jeg befandt mig i cafeen ml. 15.00 - kl. 17.00. Af praktiske årsager placerede jeg under bordet min rygsæk, fototaske og oven på lagde jeg min frakke, hue og handsker, der helt og fuldt dækkede over rygsæk og fototaske, så rygsæk og fototaske ikke var synlige. Mine venner lod imidlertid vente på sig og hen ad kl. 16 var jeg nødt til at gå på toilettet, der befinder sig i kælderen under Studenterhuset. Jeg lod mine ejendele stå under bordet. Da jeg kom tilbage til min plads igen ca. 3-4 minutter efter skulle jeg hente en bog fra min rygsæk, løftede op i min frakke for at komme til rygsækken

og konstaterede da til min forskrækkelse, at fototasken var fjernet! Rygsækken og mit overtøj m.v. var der fortsat! Jeg har således fået frastjålet min fototaske indeholde kamera, flash og batteri."

Selskabet har ved skrivelse af 9/7 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Vi har afvist dækning med henvisning til FAL § 18, stk.2, idet det efter vores opfattelse må anses for at være groft uagtsom at efterlade et kamera til en værdi af kr. 7.400 på et offentligt tilgængeligt sted som det aktuelle, når man ikke blot forlader bordet, men selve lokalet og uden at foranledige andre til at holde opsyn med effekterne. At der er lagt en frakke hen over fototasken, ændrer ikke herved, da det tværtimod har formodningen imod sig, at man efterlader sit overtøj på gulvet frem for på en stol, medmindre det netop er for at camouflere nogle ejendele.

Hertil kommer, at det havde været muligt at borteliminere risikoen, idet fototasken uden problemer kunne have været medbragt på toilettet.

Vi må derfor fastholde vores afgørelse og kan til støtte herfor henvise til AK 50.135 samt AK 56.956."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør gældende, at han ikke har udvist grov uagtsomhed. Endvidere mener han, at selskabet ikke kan påberåbe sig grov uagtsomhed, da bestemmelsen ikke optræder i de gældende forsikringsbetingelser.

Klageren har fremlagt en kvittering, hvoraf det fremgår, at kameraet med tilbehør er købt den 12/9 2000 for 7.400 kr.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**2.2 Særligt privat indbo**

Særligt privat indbo er

…

• fotoudstyr og film

…

3.3 Simpelt tyveri

Ved simpelt tyveri forstår man tyveri fra uaflåste bygninger eller lokaler, eller når tyven ubemærket har kunnet stjæle genstande uden for bygning.

…

3.3.1 Ved simpelt tyveri omfatter dækningen tyveri af almindeligt privat indbo samt af særligt privat indbo med op til 5 % af forsikringssummen.

…

6 Hvordan opgøres erstatningen?

Erstatningen fastsættes til forskellen mellem de skaderamte genstandes værdi efter skaden og værdien umiddelbart før skaden.

Codan kan erstatte skaden ved at

…

• betale kontant erstatning for tabet

…

6.1 Nyværdi

Værdien af indbogenstande opgøres efter nyværdi, når genstandenes nytteværdi for Dem ikke er væsentligt nedsat. Se dog 6.3 om genstande, der er over 1 år gamle, og 6.4 og 6.5 om genstande, der gælder særlige afskrivningsregler for.

…

6.2 Dagsværdi

Værdien af genstande, der ikke opgøres efter nyværdi, opgøres i stedet for efter dagsværdi.

Dagsværdi er genstandens genanskaffelsesværdi på skadetidspunktet med fradrag for alder og brug.

6.3 Genstande, der er over 1 år gamle

Værdien af følgende genstande opgøres kun efter nyværdi, når de er købt som nye højst 1 år før skadetidspunktet:

…

• fotoudstyr."

Nævnet udtaler:

Det bemærkes, at selskabet ikke har fraskrevet sig ansvaret for grov uagtsomhed i de gældende forsikringsbetingelser. Dette indebærer, at tilfældet skal vurderes i henhold til

forsikringsaftalelovens § 18, hvorefter erstatningen kan bortfalde eller nedsættes, hvis der er udvist grov uagtsomhed.

Nævnet har gennemgået sagen og finder på baggrund af de foreliggende oplysninger om værdien af kameraet med tilbehør samt opbevaringen af fototasken, mens klageren gik på toilettet, at den af klageren udviste adfærd har indebåret en så indlysende fare for tyveri af fototasken, at adfærden kan betegnes som grov uagtsom jf. forsikringsaftalelovens § 18, stk. 2.

Imidlertid finder nævnet at kunne lægge til grund, at graden af klagerens udviste uagtsomhed ikke har været af så graverende karakter, at selskabet har været berettiget til helt at afvise dækning. Efter graden af den udviste uagtsomhed finder nævnet, at erstatningen kan nedsættes med 50 %.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Codan Forsikring A/S, skal anerkende, at klageren er berettiget til 50 % af værdien af de stjålne genstande med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

J. Hermann