677/03

Den 18. august 2003 blev i sag nr. 61.418:

xxxxx xxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede knallert har været impliceret.

Selskabet har i skrivelse af 27/6 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Af vores kundes forklaring fremgår det, at han kom kørende på knallert på cykelstien. Modparten kørte frem for ubetinget vigepligt og drejede til højre, hvorunder denne påkørte vores kundes knallert på cykelstien.

Af modpartens forklaring fremgår det, at han skulle svinge til højre og blev her påkørt af vores kunde, der kørte i den forkerte side af vejen.

Der er tale om en enkelrettet cykelsti, hvorfor vores kunde burde have anvendt cykelstien i højre side af vejen i færdselsretningen, jf. færdselslovens § 14, stk. 2. Det kan således lægges til grund, at modparten kørte ud for ubetinget vigepligt, og at vores kunde kørte mod den påbudte færdselsretning på cykelstien.

Efter en fornyet gennemgang af sagen, skal vi være indstillet på at fordele ansvaret med 2/3 til vores kunde og 1/3 til modparten. Vi kan bl.a. henvise til Ankenævnsken-

delse nr. 3.036. En fordeling får dog ingen indflydelse på vores kundes police, idet der hverken er selvrisiko eller bonustab på forsikringen."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets tilbud om skyldfordeling på 2/3 til klageren, idet en sådan skønnes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson