695/04

Den 16. april 2004 blev i sag nr. 61.426:

xxxxxx xxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet rejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med en ødelagt ferie.

I perioden 2/2 til 16/2 2003 deltog klageren og hans rejseledsager i en rejse til Tenerife. Under opholdet blev rejseledsageren syg og måtte søge læge.

Klageren har i den forbindelse modtaget erstatning for 2 ødelagte feriedage for ham selv og rejseledsageren på i alt 1.866,13 kr.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og kræver erstatningsrejse, erstatning for svie og smerter samt dækning af udgifter til læge, medicin og taxitransport.

Af den indsendte lægedokumentation samt skadeanmeldelserne fremgår det, at rejseledsageren opsøgte læge første gang den 8/2 2003. Der fremgår ingen lægeordination af sengeleje eller indendørs ophold.

Selskabets lægekonsulent har vurderet, at rejseledsageren havde haft en infektion i mund og hals (formentlig svamp) og senere øreproblemer. Han skønnede det til lægeordineret sengeleje i 2-3 dage.

Selskabet har på baggrund af lægekonsulentens vurdering udbetalt erstatning for 2 ødelagte feriedage.

Ved skrivelse af 14/1 2004 til nævnet henviser selskabet til, at der i henhold til den tegnede rejseforsikring alene er hjemmel for eventuel erstatning for svie og smerter, såfremt der er sket en lægelig fejlbehandling af en autoriseret læge, under hospitalsindlæggelse eller ambulant behandling i udlandet. Selskabet bemærker, at klageren ikke har gjort krav om dækning for lægelig fejlbehandling.

Angående dækning af udgifter til læge, medicin og taxitransport henviser selskabet til, at klageren har været dækket af Den Offentlige Rejsesygeforsikring. Der er ydet 165,89 kr. til dækning af udgifter til taxitransport samt 1.126,82 kr. til dækning af læge- og medicinudgifter. Såfremt klageren ønsker at klager over selskabets afgørelse kan sagen indbringes for Samarbejdsudvalget for Rejsesygeforsikring.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**15 ØDELAGT FERIE**

…

15.1 Hvem dækkes udgifter for?

Rejseforsikringen dækker kun én af persongrupperne nævnt under pkt. a-c.

…

b) Forsikrede samt én rejseledsager, der er anført på samme faktura/deltagerbevis som forsikrede, eller har købt rejsen for at foretage den sammen med forsikrede.

…

15.2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?

Rejseforsikringen dækker skadetilfælde omfattet af den offentlige rejsesygesikring, dækning I sygdom og hjemtransport eller dækning 7 Hjemkaldelse, hvor du

…

2) ordineres sengeleje af behandlende læge,

…

15.3 Hvilke udgifter dækker rejseforsikringen?

Rejseforsikringen dækker *rejsens pris pr. dag* for de feriedage, der bliver ødelagt som følge af en dækningsberettiget skade, jf. pkt. 15.2.

…

15.4 Begrænsninger

a) Europæiske yder maksimalt erstatning én gang for ødelagt ferie pr. person pr. rejsedag.

b) Den dag, du af behandlende læge bliver ordineret sengeleje/indendørs ophold, … betragtes som karensdag, hvor rejseforsikringen ikke erstatter ødelagt ferie.

…

15.5 Særlige bestemmelser

a) I tilfælde af at diagnosen fra behandlende læge ikke direkte anviser sengeleje eller indendørs ophold, vurderer Europæiskes læge, på baggrund af diagnosen, om du er berettiget til erstatning og i bekræftende fald hvor mange dage.

…

d) For persongrupperne jf. pkt. 15.1 A og b ydes erstatning for samme periode som forsikrede.

15.6 I tilfælde af skade - krav til dokumentation

Du skal give Europæiske alle informationer, der kan belyse sagen, og er forpligtet til at udfylde en skadeanmeldelse samt levere relevante dokumenter, herunder sygejournaler, lægeerklæringer, originalregninger m.v., samt oplyse om eventuel forsikring i andet selskab.

Lægeerklæringen skal indeholde diagnose samt varighed af behandlende læges eventuelle ordination af henholdsvis sengeleje/indendørs ophold."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder med henvisning til de gældende forsikringsbetingelser, at der ikke er noget grundlag for at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann