690/04

Den 2. februar 2004 blev i sag nr. 61.436:

xxxxx xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xxx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at udbetale ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 15/9 2001.

Klageren anmeldte ved skadeanmeldelse af 19/2 2003, at han var kommet til skade med sin hånd den 15/9 2001, da han var blevet overfaldet.

Selskabet har ved skrivelse af 3/7 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Af attestens punkt 6, om der lægen bekendt var tidligere læsioner eller tidligere eller tilstedeværende sygdomme, der helt eller delvis havde været årsag til skaden, eller som havde forværret dens følger, nævnte lægen, at klager var uarbejdsdygtig grundet epilepsi samt at klager i 14 års alderen havde haft brud på højre hånds 5. mellemhåndsknogle.
>
> …
>
> Af den den 4. marts 2003 modtagne invaliditetsattest udfyldt af læge E.M. fremgå det, at der fandtes let nedsat bevægelighed for så vidt angik højre hånds 4. fingers mellemled. Der var endvidere nedsat sensibilitet for smerte og berøring distalt for

læsionen. Alle øvrige forhold fandtes fuldt normale. Af subjektive gener fremførte klager, at der var smerter og tendens til hævelse af proximale pip-led ved belastning.

Oplysningerne blev forelagt ALKA forsikrings lægekonsulent, som udtalte, at de angivne gener - nogen nedsat bevægelighed samt smerter ved belastning - ikke svarede til en méngrad på 5% eller derover, hvilket ALKA forsikring meddelte klager ved brev af 5. april 2003.

Efter modtagelse af klagen fra Ankenævnet for Forsikring har sagen været forelagt selskabets cheflægekonsulent, som fastholdt at der ikke var gener svarende til en méngrad på 5% eller derover.

Vi må på baggrund af sagens oplysninger fastholde den trufne afgørelse. Der er i de lægelige oplysninger om klagers gener ikke dokumentation for, at generne svarer til en méngrad på 5% eller derover. I henhold til forsikringsbetingelsernes afsnit 14 må vi derfor henvise klager til at forelægge sagen for Arbejdsskadestyrelsen."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Nævnet er forelagt de i sagen vedlagte fotos af klagerens beskadigede finger.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**AFSNIT 10 ERSTATNING VED INVALIDITET:**

Invaliditetserstatning udbetales, såfremt et ulykkestilfælde har medført en invaliditetsgrad på mindst 5%, opgjort på grundlag af reglerne i lov om arbejdsskadeforsikring om erstatning for varigt mén og uden hensyn til den forsikredes specielle erhverv.

Invaliditetserstatningen udgør den til invaliditetsgraden svarende procent - dog maksimalt 100% - af den fastsatte forsikringssum. Der betales ikke erstatning for invaliditet, der bestod før ulykkestilfældet. En bestående invaliditet kan derfor ikke bevirke, at invaliditetsgraden fastsættes højere, end hvis sådan invaliditet ikke havde været til stede.

Størrelsen af invaliditetserstatningen fastsættes, så snart ulykkestilfældet fastsættes, så snart ulykkestilfældets endelige følge kan bestemmes, dog senest 3 år efter ulykkestilfældets indtræden.

…

AFSNIT 14: KLAGENÆVN

…

Klager over den lægelige bedømmelse af invaliditetsgrad samt den lægelige behandling afgøres af Arbejdsskadestyrelsen."

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mindst 5 % ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale ménerstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson