694/04

Den 29. marts 2004 blev i sag nr. 61.448:

xxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxxxx

mod

Gouda Rejseforsikring
Rønnegade 1
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet afbestillingsforsikring i Gouda Rejseforsikring, påstår selskabet pligtig at anerkende, at han er berettiget til erstatning i anledning af, at han har afbestilt en rejse på grund af sygdom.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren havde smerter og symptomer på slidgigt inden tegningstidspunktet.

Af sagens akter fremgår det, at klageren bookede en rejse til Malaga den 12/3 2003. Denne blev udstedt den 14/3 2003. Samtidigt blev afbestillingsforsikringen bestilt og registreret.

Klageren blev opereret for brok den 6/8 2002 og har siden haft smerter. I februar 2003 blev det konstateret, at smerterne ikke stammede fra brokoperationen, og klageren blev herefter henvist til en yderligere udredning heraf, da smerterne specifikt var lokaliseret i klagerens hofte.

Amtssygehuset i Gentofte modtog den 12/2 2003 en henvisning til røntgenundersøgelse af klagerens højre hofte. Han blev indkaldt den 18/2 2003, men på grund af ventetider

blev selve undersøgelsen først foretaget den 13/3 2003. Af udskrift fra kirurgisk ambulatorium fremgår bl.a.:

> "R.u. af højre hofte viser, yderst beskeden afsmalning af mediale ledspalte nedadtil, men ingen sclerosering af acetabularloftet, ingen subcortical cyster, og ingen limbusforkalkninger.
>
> R.D.: arhtrosis coxa dx. incipiens - vage forandringer."

Det fremgår af lægeerklæringen fra klagerens egen læge, at klageren første gang var til konsultation hos overlæge B.J. fra Amtssygehuset i Gentofte den 8/3 2003.

Overlæge B.J. har ved skrivelse af 26/3 2003 til klageren bl.a. anført:

> "Røntgenbilledet af din højre hofte viste lette slidgigt forandringer i højre hofte, som godt kan forklare dine gener."

Klageren har ved skrivelse af 28/3 2003 til selskabet straks efter at have modtaget oplysningerne om røntgenundersøgelsen meddelt, at rejsen til Malaga var annulleret.

Klageren anfører, at hans kones kroniske sygdom (kørestolsbruger) har været taget i betragtning i forbindelse med afbestillingen af rejsen

I selskabets skrivelse af 26/6 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

> "I det foreliggende tilfælde lider HG af slidgigt. Smerterne forbundet med slidgigten har konkret været til stede siden ***begyndelsen af februar 2003***. Endvidere har HG pga. smerterne kontaktet sin læge i februar 2003, ligesom lægen har henvist HG til en røntgenundersøgelse på Amtssygehuset i Gentofte. HG er informeret om denne forestående undersøgelse af hans smerter allerede den ***12. februar 2003*** og tidspunktet for denne den ***18. februar 2003***.
>
> På trods af denne forestående undersøgelse vælger HG alligevel at bestille en rejse og tegne en afbestillingsforsikring, som alene dækker jf. betingelserne som nævnt ovenfor. Dette bliver gjort den ***12. marts 2003*** og den ***14. marts 2003*** henholdsvis.

Efter betingelserne må sygdommen ikke være til stede inden forsikringens tegning, ligesom HG med rimelighed skal kunne forvente at sygdommen kunne føre til en afbestilling.

Da HG har taget kontakt til sin egen læge pga. disse smerter i jan/feb 2003, **samt** modtaget henvisning til yderligere undersøgelser på et hospital, samt blevet indkaldt til en røntgenundersøgelse, **og** samtlige disse ting er sket inden forsikringens tegning mener vi, at ovennævnte kriterium i pkt. 3.4 af forsikringsbetingelserne er opfyldt.

Jf. betingelserne dækkes alene ved afbestillingsforsikringen 'akut opstået sygdom' som medfører enten hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller det som kan sidestilles hermed.

Ingen af ovenstående 3 kriterier er endvidere opfyldt pga. HG's slidgigt. Tværtimod virker det som om, jf. bilag .., at betænkelighederne omkring rejsen er baseret på HG's evne til at hjælpe sin kone, som lider af en kronisk sygdom. Dette forhold er dog ikke dækket af forsikringsbetingelserne.

Konklusion:
Vi mener således på baggrund af ovenstående at være berettigede i at have afvist HG's krav om erstatning efter Afbestillingsforsikringens betingelser.

Vi er naturligvis kede af, at HG ikke er tilfreds med resultatet af vores sagsbehandling, men må henholde os til, at dette ikke efter betingelserne er en afbestillingsgrund som hører under forsikringens dækningsberettigede situationer."

Klageren har ved skrivelse af 27/1 2004 oplyst, at han fra flyselskabet har fået refunderet flyskat, 616 kr.

Klageren er endvidere utilfreds med, at selskabet ikke har fremsendt ham de gældende forsikringsbetingelser.

Selskabet henviser til, at klageren havde mulighed for at rekvirere forsikringsbetingelserne, såfremt disse ikke var modtaget. I øvrigt henviser selskabet til, at klageren først ved skrivelse af 8/6 2003 gjorde opmærksom på, at han ikke havde modtaget forsikringsbetingelserne.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**2.0 Forsikringens omfang**

2.1 forsikringen dækker, når forsikrede, forsikredes medrejsende familie eller rejseledsager ikke kan påbegynde den planlagte rejse pga. død eller alvorlig akut opstået sygdom/tilskadekomst opstået efter forsikringens tegning, som kræver hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller det, der kan sidestilles hermed

...

3.0 Forsikringens undtagelser

3.1 Forsikringen dækker ikke, såfremt:

…

3.4 - sygdommen, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved tegning af forsikringen, og at forsikrede med rimelighed kunne forvente, at sygdomstilstandens udvikling ville kunne føre til afbestilling af rejsen."

Nævnet udtaler:

Klageren havde ved bestilling af rejsen smerter fra hoften og var under udredning herfor. Henset hertil finder nævnet, at klageren - uanset om han ikke har modtaget forsikringsbetingelserne - ikke kan have haft en berettiget forventning om at kunne afbestille rejsen med erstatning til følge, når afbestillingen skyldes de smerter, han allerede havde, da han tegnede forsikringen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen