694/04

Den 29. marts 2004 blev i sag nr. 61.450:

xxxxxxxx xxxxx
xxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Pensionskassen for
Børne- og Ungdoms-
pædagoger
Østerfælled Torv 28
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har pensionsforsikring i Pensionskassen for Børne- og Ungdomspædagoger, klager over selskabets afvisning af at udbetale forsikringsdækning ved tab af erhvervsevne.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til selskabets karenstidsbestemmelse. Karenstiden betyder, at der ikke udbetales forsikringsydelser de første 3 år efter optagelsen.

Klageren har tidligere været optaget som medlem i selskabet i perioderne august 1980 - april 1985 og august 1985 - august 1988. Han blev igen optaget i august 2001.

Selskabet modtog den 2/1 2003 en ansøgning fra klageren om udbetaling af helbredsbetingede ydelser. Ansøgningen var indsendt efter, at han med virkning fra 1/12 2002 var tilkendt mellemste førtidspension fra det offentlige.

Det fremgår af sagens akter, at klageren blev opereret for malignt melanom i 1980 og reopereret i 1982. I 1983 fik han tilkendt invaliditetsydelse fra det offentlige. Tilkendel-

sen skete på baggrund af operationerne, som bl.a. indebar betydelig kraftnedsættelse og bevægelsesindskrænkning af højre arm. Klageren modtog invaliditetsydelse fra det offentlige, indtil han pr. 1/12 2002 overgik til at modtage mellemste førtidspension.

Ved skrivelse af 3/2 2003 til klageren afviste selskabet hans ansøgning, da hans lidelse ifølge de fremsendte helbredsoplysninger var lægeligt dokumenteret inden hans optagelse i selskabet den 1/8 2001.

Klageren gør over for nævnet gældende, at han har udstået karenstiden på 3 år, og at lidelsen, som ligger til grund for pensionstilkendelsen, opstod, mens han var medlem.

Hertil har selskabet ved skrivelse af 30/6 2003 til nævnet bl.a. anført:

> "Det er PBU's opfattelse, at F.P.'s erhvervsevne varigt er nedsat med mindst 2/3 af den fulde erhvervsevne. Der er i denne forbindelse lagt vægt på de lægelige oplysninger indhentet af R. Kommune til brug ved førtidspensionssagen.
>
> F.S. opfylder ikke kravet om, at der skal være gået 3 år fra optagelsen i PBU, til han opfylder betingelserne for at få udbetalt invalidepension. Som tidligere oplyst er F.S. optaget i PBU den 1. august 2001, og karensperioden udløber herefter den 1. august 2004. Da han allerede nu opfylder betingelserne for at modtage invalidepension fra PBU, er retten til helbredsbetingede ydelser på baggrund af hans lidelser bortfaldet.
>
> F.S.'s henvisning til, at lidelsen oprindeligt opstod, mens han var medlem i PBU tilbage i 1982, er uden betydning i denne sag, da det pågældende medlemskab ophørte ved F.S.'s begæring om udbetaling af udtrædelsesgodtgørelse i 1985.
>
> For fuldstændighedens skyld skal dog bemærkes, at F.S.'s lidelse var diagnosticeret allerede, da han blev optaget første gang i pensionskassen i 1980. F.S. blev i 1980 optaget som ekstraordinært medlem af pensionskassen, således at han kun var medlem af opsparingsafdelingen. Allerede da F.S. blev optaget første gang i PBU, hvilket medlemskab ophørte i 1985, var han således ikke berettiget til nogen invalidesum.

PBU må derfor fastholde sin tidligere afgørelse, hvorefter F.S., som følge af den før optagelsen lægeligt konstaterede lidelse, ikke er berettiget til helbredsbetingede ydelser."

Af pensionsregulativet fremgår bl.a.:

"**§ 2 Helbredsoplysninger**

…

B. Medlemmer, som mister mindst halvdelen af den fulde erhvervsevne som følge af en før optagelsen lægeligt konstateret lidelse, er ikke omfattet af pensionsregulativets bestemmelser om gruppeinvalidesum, invalidepension, børnepension ved erhvervsevnetab samt bidragsfritagelse.

Begrænsninger i retten til ydelser i forbindelse med erhvervsevnetab bortfalder efter 3 års medlemskab af PBU, såfremt medlemmet ikke på dette tidspunkt opfylder betingelserne for udbetaling af invalidepension fra PBU."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder på baggrund heraf, at klagerens lidelse allerede bestod forud for hans optagelse i pensionsordningen den 1/8 2001. Herefter kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen