683/03

Den 20. oktober 2003 blev i sag nr. 61.454:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets behandling af en anmeldt skade.

Selskabet har i skrivelse af 1/7 2003 til nævnet oplyst følgende:

"Sagen er opstået som følge af, at klageren under kørsel ind på G. Gymnasiums skolegård påkørte en bum, der var sat hen over indkørslen.

Klageren skriver i sin anmeldelse, at da hun ville parkere i skolegården, påkørte hun en bom, som hun ikke har set. Bommen var dårligt afmærket.

Af hendes anmeldelse fremgår det ligeledes, at inden hun kørte ind i bommen, måtte hun slå et sving uden om en bil, der holdt uhensigtsmæssigt parkeret, og at hun ikke kunne se bommen pga. farven og da solen [stod] meget lavt, så den generede hende.

Skaden er sket på et privat område, hvor der ingen krav er til, hvordan afmærkninger skal være på bomme mv.

Det fremgår af brevet fra G. Gymnasium, at bommen havde fået slidt malingen af det galvaniserede rør, så der kun var ca. 10 - 20 % maling tilbage på røret, men det er stadig muligt at se røret.

Vi er af den opfattelse, at klageren har overset bommen, da hendes opmærksomhed har været rettet mod den parkerede bil, og at solen evt. har generet hendes udsyn.

På baggrund af ovennævnte mener vi ikke, at ansvaret kan pålægges G. Gymnasium."

Modparten har afvist at yde erstatning, og det indklagede selskab har derfor dækket skaden i henhold til kaskoforsikringen med betaling af selvrisiko til følge.

Nævnet udtaler:
Selskabet har ingen pligt til på klagerens vegne at føre retssag mod modparten, og da selskabet har erstattet skaden i henhold til den tegnede kaskoforsikring, kan nævnet ikke kritisere selskabets behandling af sagen.

Nævnet kan ikke behandle en klage over modparten.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson