695/04

Den 16. april 2004 blev i sag nr. 61.455:

xxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et Rolex-ur.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at klageren har udvist grov uagtsomhed.

Klageren har i klageskrivelsen til nævnet redegjort for hændelsesforløbet således:

> "Jeg var engageret til at optræde på Dansescenen i København. Forud for min optræden, varmer jeg op og forbereder, mig i min garderobe. Scenechefen stormer ind, 30 min. forud for tidsplanen, og siger at jeg skal indfinde mig på scenen om 5 min. Panisk klæder jeg om fra træningstøj til kostume. I den meget stressede situation og dårligt koordineret planlægning, fra arrangørens side, er det ikke muligt for mig at finde aflåseligt skab eller en person som kan opbevare mit ur. Derimod vurderer jeg, at mit ur er sikkert placeret i bunden af min taske og lynet til, i de 10 minutter min dans varer. Da jeg kommer tilbage og skal klæde om til hverdagstøj er uret væk. Jeg føler bestemt ikke at jeg har udvist grov uagtsomhed, under de givne omstændigheder. Tværtimod prøvede jeg at slå koldt vand i blodet, og skjulte mit ur efter bedste overbevisning."

Hertil har selskabet ved skrivelse af 1/7 2003 til nævnet anført:

"Forsikringstager klager over, at Codan har afvist at yde erstatning for et Rolex stålur til en nyværdi af ca. kr. 28.000 i forbindelse med en af ham tegnet familieforsikring, jf. bilag ..

Af skadeanmeldelse af 22. april 2003 fremgår det, at forsikringstager optrådte som danser ved et arrangement for W. Få minutter inden forsikringstager gik på scenen tog han sit ur af, og puttede det godt ned i sin taske og lukkede den til. Tasken efterlades i garderoben. Da han senere kom tilbage 12-15 minutter senere, var uret væk. Forsikringstager oplyste i den forbindelse, at han som danser hverken kan bære ur eller nøgler på scenen, jf. bilag ..

Af forsikringsbetingelsernes punkt 4.7 fremgår det - under punktet simpelt tyveri - at forsikringen ikke dækker, når sikrede har udvist grov uagtsomhed, og i brev af 28. maj 2003 afviste Codan at dække tyveriet under henvisning hertil, jf. bilag ..

I klageskema af 2. juni 2003 bilagt skrivelse af 10. juni 2003 har forsikringstager supplerende oplyst, at hans optræden blev fremskudt med 30 minutter, således at han pludselig kun havde 5 minutter til at indfinde sig på scenen. På grund af den dårligt koordinerede planlægning fra arrangørens side, havde forsikringstager ikke tid til at finde et aflåseligt skab eller en person, som kunne opbevare hans ur.

Det er imidlertid fortsat Codans opfattelse, at det er groft uagtsomt at anbringe et så kostbart ur i en taske, som ikke er under opsyn, jf. AK 53.638, AK 47.688 og AK 43.603.

Henset til værdien af det stjålne ur, finder vi ikke, at det spiller en rolle, at forsikringstager ikke havde mulighed for at finde et aflåseligt skab eller en person, der kunne opbevare det omstridte ur. Det forhold, at det ikke var muligt for forsikringstager at medbringe tasken på scenen, spiller ej heller en rolle i den forbindelse, jf. AK 49.410."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Simpelt tyveri**

**Tyveri uden for bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale**

**…**

**5.** Tyveri, når sikrede har udvist grov uagtsomhed."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at den af klageren udviste adfærd - at efterlade et mærkeur til en værdi af ca. 26.000 kr. i bunden af en taske, der var lynet til, og som befandt sig i et omklædningsrum, der ikke var aflåst, mens klageren optrådte som danser - har indebåret en så indlysende fare for tyveri, at selskabet i medfør af de ovenfor citerede forsikringsbetingelser er berettiget til at afvise at yde erstatning.

Derfor

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann