694/04

Den 29. marts 2004 blev i sag nr. 61.457:

xxxx xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Klageren er utilfreds med, at Forsikrings-Aktieselskabet Alka har afvist at tegne forsikring for hans bil af mærket Alfa Romero Spider, årgang 1984.

Klageren havde fra 1/10 2002 forsikring for en bil af mærket Ford KA til en årlig præmie på 3.978 kr. I foråret 2003 udskiftede klageren Forden med Alfa Romeroen og fik i den forbindelse mundtligt tilsagn om, at bilen kunne forsikres i det indklagede selskab. Dette var imidlertid en fejl, idet selskabet ikke tegner forsikringer for den pågældende biltype, hvilket selskabet meddelte klageren den 10/4 2003, hvorefter klageren tegnede forsikring i et andet selskab.

Klageren gør gældende, at han havde fået tilsagn om at Alfa Romeroen kunne forsikres til samme præmie som den oprindelige bil. Klageren kræver derfor, at selskabet dækker differencen mellem den præmie og den højere præmie i det nye selskab for 3 år, hvilket han har beregnet til 12.000 kr.

Selskabet erkender, at klageren har fået tilsagn om forsikring af bilen, men bestrider, at det er blevet oplyst til hvilken præmie, dette kunne ske.

Selskabet har tilbudt at tegne forsikring for bilen i et år. Dette er klageren dog ikke interesseret i, da han har tegnet anden forsikring.

Selskabet har anført, at klageren ikke kunne forvente at en Alfa Romero ville kunne forsikres til samme præmie som en Ford KA.

I forsikringsbetingelserne hedder det:

"**Anskaffelse af andet køretøj**

§ 34 Hvis forsikringstageren inden udløbet af den periode, for hvilken forsikringen er tegnet, på ny bliver ejer af et køretøj, eller allerede forinden afhændelsen har anskaffet et andet køretøj, bestemt til brug i stedet for det afhændede, er han pligtig at give ALKA meddelelse derom og fortsætte forsikringen. Forsikringen vil da være at forandre i overensstemmelse med det nye køretøj og den gældende tarif.

…

Opsigelse

§ 36 Forsikringen vedvarer, indtil den med mindst 1 måneds varsel opsiges skriftligt til en forsikringsperiodes udløb."

Nævnet udtaler:

Selskabet har erkendt, at en medarbejder har givet tilsagn om at tegne forsikring for den omhandlede bil. Det bestrides imidlertid, at der er givet tilsagn om, at bilen kunne forsikres til samme præmie som den tidligere bil. Nævnet finder det derfor ikke godtgjort, at klageren har lidt et tab ved at skulle forsikre bilen i et andet selskab. Det bemærkes endvidere, at selskabet ville have været berettiget til at opsige forsikringen til nævnte hovedforfaldsdato.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

———————————

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen