694/04

Den 29. marts 2004 blev i sag nr. 61.460:

xxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

GoSafe
Teglværksgade 37
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i GoSafe, klager ved sin advokat over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med bortkomst af klagerens bagage.

Selskabet har under henvisning til, at klageren ikke har kunnet dokumentere sit krav, fastsat erstatningen skønsmæssigt .

Klagerens advokat har ved skrivelse af 11/6 2003 til nævnet anført:

"Min klient rejste den 15. august … til Miami USA. Hun indcheckede en blå trolley kuffert. Kufferten er aldrig kommet frem eller modtaget af min klient. Jeg vedlægger som bilag ..kopi af skrivelse fra Martinair dateret Schiphol 21. november 2002.

Min klients tab opgøres til ikke under kr. 31.308 jfr. vedlagte liste over kuffertens indhold (bilag ..). Min klient har modtaget delvis dækning på kr. 20.000 for det herved opståede tab fra Provinsforsikring ...

På vegne min klient gør jeg krav på udbetaling af kr. 6.000 svarende til maximal dækning indenfor forsikringsaftalen.

I skrivelse dateret 8. maj 2003 fra Gosafe Rejseforsikring til mig (bilag..), stiller selskabet på grundlag af kuffertens indcheckede vægt tvivl om, hvorvidt indholdet var således som angivet af min klient. Man betvivler således på det groveste min klients hæderlighed.

For det første har Gosafe ingen relevant mulighed for at bedømme vægten af min klients beklædningsgenstande, for det andet er indcheckningsvægten ikke altid et udtryk for, hvad godset vejer. Der er fejlmulighed på adskillige kilo.

Min klients hæderlighed har aldrig tidligere været draget i tvivl. Selskabets afvisning af indholdet er herudover totalt udokumenteret.

Det er korrekt, at min klient ikke kan dokumentere kuffertens indhold ved fremlæggelse af kvitteringer. Det er imidlertid hverken normalt eller sædvanligt, at man gemmer kvitteringer for indkøbt tøj. Min klient har indkøbt dele af indholdet under ophold i udlandet, ligesom hun har modtaget en del som gave fra forældre og venner. Det er således ikke muligt at fremskaffe kopier af kvitteringer eller anden tilsvarende dokumentation.

Indholdet af kufferten er sædvanligt for en ung kvindes rejse til USA, ligesom de angivne priser er sædvanlige og på ingen måde urimelige. De nævnte genstande er for hovedpartens vedkommende erhvervet i år 2001 og 2002.

Jeg vedlægger som bilag .. kopi af Forsikringsankenævnets afgørelse nr. 46.696, hvorefter klageren får medhold for så vidt angår 79% af kravet. Forholdene synes derudover at være rimeligt identiske. Min klients krav er således mindre end den procentvise afgørelse, der er fastsat af Forsikringsnævnet."

Selskabet har hertil ved skrivelse af 24/7 2003 til nævnet anført:

"J.K. [klageren] … flyver fra Amsterdam - Holland, til Miami USA , d. 15.08.02 og ved ankomst er hendes bagage ikke ankommet og 1 måned efter anses bagagen for forsvunden. JK oplyser, at hun ikke har dokumentation for nogen af de forsvundne effekter.

3. 61.460

Krav fra J.K er på kr. 6.000,00 hos Gosafe Rejseforsikring.

Beskrivelse af forsikringsdækningen:
Den maksimale erstatning under pkt. 10 er kr. 6.000,00 på bagageforsikringsdelen og herunder bagageforsinkelse.

J.K gør krav på kr. 6.000,00 er svarende til max erstatning på Gosafe rejseforsikringen. I den aktuelle sag vil JK højst kunne få udbetalt kr. 4.400,00 pga. allerede udbetalt erstatning på kr. 1.600,00 for bagageforsinkelse iht. pkt. 10.7.

I forsikringsbetingelserne nr. 690 pkt. 10.5.3 står der:
For genstande hvor alder og købspris ikke kan dokumenteres (kvittering, garantibevis etc.), er Gosafe berettiget til at fastsætte erstatningen skønsmæssigt.

Forsikringsteknisk problemstilling:
Vi mener at sagen skal deles op, således at der bliver foretaget 2 justeringer af kravet.

Ved 1. justering tager vi stilling til vægten og ved 2. justering tager vi stilling til afskrivning på de anmeldte mistede effekter.

1. Volume/kvantitet: Vi har ved anvendelse af lister, over beklædningsgenstandes vægt fra IATA fundet frem til at den samlede vægt vil være 21,35 kg. Martinair oplyser, at vægten (bilag ..) er 16 kg. Vi får herved, at vægten er 33% højere end den af Martinair oplyste. Vi har herefter anlagt en fejlmargen på 25% af de 33% hvorved vægten så vil være 24,75 % højere end det af på Martinair oplyste. Vi mener at den logiske konsekvens heraf vil være, at reducere det samlede krav kr. 31.308,00 med 24,75%, således at det samlede totale krav vil være kr. 23.560,00.

2. Der foreligger overhovedet ingen dokumentation på de over 110 effekter som J.K. har mistet, hvorefter vi vil foretage en afskrivning. Pkt. 10.5.2 i forsikringsbetingelser nr. 690 oplyser, at for genstande der kan dokumenteres og som er mere end 2 år

gammel, vil der blive foretaget fradrag for alder, mode, nedsat anvendelighed og andre omstændigheder. Fradrag i henhold til 10.5.3 i forsikringsbetingelserne nr. 690 beror på et skøn, og kriterierne i 10.5.2 er en del af dette skøn. Vi vil foretage en afskrivning på 20% af kr. 23.560,00, hvilket vil give et erstatningsbeløb på kr. 18.848,00.

Da vi konstaterer at Provinsforsikring allerede har udbetalt kr. 20.000,00 anser vi hermed skaden for opgjort.

Vi vil naturligvis afregne vores andel af skaden overfor Provinsforsikring iht. gældende praksis for regres.

Vi mener ikke umiddelbart, at sags nr. 46.696 kan anvendes som reference beslutningsgrundlag vedr. afskrivning. Der her tale om 41 dele og et beløb på kr. 12.650,00 som ikke kan dokumenteres. I J.K.'s sag er det et krav på kr. 31.308,00 og over 110 dele som overhovedet ikke kan dokumenteres/sandsynliggøres. Vi mener desuden, at kravets størrelse skærper kravet for dokumentation til forsikringstageren."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**10 Bagage/bagageforsinkelse**

10.1 Bagage. Den maksimale erstatning er på 6000 kr. pr. person og maksimalt 15.000 pr. police med en selvrisiko på 400 kr. pr. skade pr. person.

…

10.5 Der gælder følgende regler for opgørelse af skader under punkt 10:

…

10.5.2 Genstande, der kan dokumenteres (kvittering, garantibevis etc.) at være mere end to år gamle, erstattes med det beløb, det vil koste at genanskaffe genstanden, med fradrag for alder, brug, mode, nedsat anvendelighed og andre omstændigheder.

10.5.3 For genstande, hvor alder og købspris ikke kan dokumenteres (kvittering, garantibevis etc.), er GoSafe berettiget til at fastsætte erstatningen skønsmæssigt.

…

10.7 Bagageforsinkelse

Den maksimale erstatning er 1.600 kr., dog max 400 kr./døgn. Der er ingen selvrisiko på bagageforsinkelse."

Nævnet udtaler:
Under hensyn til usikkerheden om kravets størrelse, der er en følge af den manglende dokumentation, og idet der allerede er udbetalt klageren en samlet erstatning på 20.000 kr. fra det selskab, hvori klageren har tegnet familieforsikring, finder nævnet ikke at kunne kritisere det indklagede selskabs afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen