680/03

Den 15. september 2003 blev i sag nr. 61.465:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx xx xx
xxxx xxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i If skadeforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et tyveri af 1600 $ fra et hotelværelse.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at der ikke er konstateret voldeligt opbrud af hotelværelset.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**16 Anmeldelse af skade**

…

16.20 Tyveri, ran, røveri, overfald og hærværk skal desuden straks anmeldes til politiet. Ved skade såvel i indland som i udland skal bekræftelse fra det stedlige politi vedlægges skadeanmeldelsen til selskabet."

Af forsikringsbetingelsernes dækningsskema fremgår bl.a. :

"**Indbrudstyveri**

Tyveri ved indbrud i forsvarligt aflåst bygning eller lokale.

…

Forsikringen dækker ikke

…

Tyveri fra hotelværelse, kahyt eller togkupe, når voldeligt opbrud hertil ikke kan konstateres."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder at kunne lægge til grund, at der ikke kunne konstateres voldeligt opbrud af hotelværelset, hvilket ifølge forsikringsbetingelserne er et krav, førend tyveri fra hotelværelser behandles efter forsikringsbetingelsernes bestemmelser om indbrudstyveri. Da voldeligt opbrud ikke kunne konstateres, må tyveriet derfor behandles efter reglerne om simpelt tyveri. Penge mistet ved et simpelt tyveri er imidlertid ikke omfattet af forsikringsdækningen, hvorfor nævnet må give selskabet medhold i, at klageren ikke ifølge forsikringsbetingelserne har krav på at få erstattet de 1.600 $.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson