695/04

Den 16. april 2004 blev i sag nr. 61.476:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xxx
xxxx xxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i If Skadeforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med tyveri af en præstekjole.

Klageren, der er pastor emeritus, påstår selskabet tilpligtet at erstatte den stjålne præstekjole, der er gået arv i hans familie, med 11.000 kr.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at kjolen ikke kan anses for at være almindeligt indbo. Herom hedder det i selskabets skrivelse af 24/6 2003 til nævnet bl.a.:

> "Forsikrede anmelder den 28. oktober 2002, at han har fået taget sin præstekjole over fra kirken, som ikke har været aflåst, derfor er der tale om simpelt tyveri.
>
> Vi kan ikke betragte en præstekjole som almindeligt privat indbo, da der ifølge Kirkeministeriet er ca. 2.190 præster i Danmark hvilket er ca. 0,043 % af den danske befolkning. Vi kan dog anerkende en præstekjole som en rekvisit som lønmodtager ejer og benytter i sit erhverv.

Vi har derfor afvist at yde erstatning, idet familieforsikringen jævnfør dækningsskema punkt D10 ikke dækker tyveri af rekvisitter, når der ikke har været indbrud i forsvarlig aflåst bygning eller lokale."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Forsikringen dækker
…
D Simpelt tyveri
Tyveri udenfor bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale
…
Forsikringen dækker ikke
…
10 Værktøj, rekvisitter"

Nævnets flertal udtaler:

Nævnets flertal finder, at en præstekjole må betragtes som en indbogenstand i forsikringsbetingelsernes forstand. Der er ikke herved taget stilling til erstatningens størrelse.

b e s t e m m e s :

Selskabet, If Skadeforsikring, skal anerkende, at tyveriet af præstekjolen er dækningsberettigende og skal opgøre og udbetale klageren den erstatning, der tilkommer ham med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

J. Hermann