695/04

Den 16. april 2004 blev i sag nr. 61.477:

xxxxx xx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har livsforsikring i PFA Pension, klager over selskabets afvisning af at udbetale forsikringssummen ved kritisk sygdom.

Klageren gør gældende, at hun er berettiget til at modtage erstatning, idet hun har haft en godartet svulst i hjernen, som har forårsaget varige mén.

Selskabet har ved skrivelse af 3/7 2003 til nævnet anført:

> "Den 3. april 2003 modtog vi ansøgning (bilag ..) om udbetaling ved kritisk sygdom fra forsikrede. Den anmeldte diagnose var Morbus Cushing E24,0, som er en godartet svulst, der sidder i hypofysen.
>
> Af forsikringsbetingelsernes § 6, stk. 10 (bilag ..) fremgår det, at forsikringen for kritisk sygdom dækker *visse godartede svulster i hjerne og rygmarv eller disse organers hinder, som ikke har kunnet fjernes helt ved operation, eller som efter operation efterlader følgetilstande i nervesystemet, der medfører en méngrad på mindst 30% fastsat efter den af Arbejdsskadestyrelsen udarbejdet til enhver tid gældende méntabel. Forsikringsydelsen kommer tidligst til udbetaling, når følgetilstanden kan vurderes.*

På baggrund af oplysningerne i lægeerklæringen i ansøgningen og journaloplysninger fra Århus Kommunehospital (bilag ..) vurderede vores lægekonsulent, at det drejede sig om en godartet svulst, som blev fjernet helt ved operation.

Udfra de lægelige akter var det vores vurdering, at operationen ikke har efterladt følgetilstande i nervesystemet, der har medført en méngrad på mindst 30%.

Vi meddelte herefter forsikrede, at den anmeldte diagnose ikke var dækket af forsikringen for kritisk sygdom, fordi definitionen i forsikringsbetingelsernes § 6, stk. 10 ikke var opfyldt, se vort brev til forsikrede dateret den 2. juni 2003 (bilag ..)."

Klageren har herefter overgivet sagen til sin advokat. Denne har i skrivelse af 6/10 2003 til nævnet anført:

"Under henvisning til ovennævnte sag fremsender jeg hoslagt til orientering kopi af skrivelse af den 25. september 2003 fra Århus Kommunehospital fra overlæge, dr.med. J.O.L.J.

Heri anføres det, at patientens sygehistorie klart ligger indenfor kategorien kritisk sygdom.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at min klient har en tilsvarende forsikring via Alka, som allerede i maj 2003 har udbetalt.

Jeg kan supplerende oplyse, at forsikringsbetingelserne hos Alka og PFA er fuldstændig identiske.

…

Herudover kan jeg oplyse, at min klient har en lang række gener, som minimum berettiger til en méngrad på 30%."

Klagerens advokat har endvidere i skrivelse af 14/11 2003 til nævnet oplistet en række gener. Disse er følgende:

"1. Psykiske gener
2. Vægttab
3. Svage muskler - svære at genoptræne
4. Har svært ved at lære nye ting
5. Har svært ved at koncentrere sig
6. Er afhængig af livsvigtig medicin
7. Hurtig udtrætning
8. Mindre energi
9. Let svimmel
10. Kontrol på hospitalet resten af livet."

Klagerens advokat oplyser endvidere ved skrivelse af 29/11 2004, at klageren er henvist til fysioterapeut, da hendes muskler er meget svage, og at der er tale om langstrakt behandling.

Af den i sagen fremlagte journal fremgår bl.a.:

"19/03-2003
NEUROKIRURGISK: intet restadenom ved den postoperative skanning efter 6 mdr. Afsluttet i neurokirurgisk regi."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Stk. 10. *Visse godartede svulster i hjerne og rygmarv* defineres som godartede svulster i hjerne og rygmarv eller disse organers hinder, som ikke har kunnet fjernes helt ved operation, eller som efter operation efterlader følgetilstande i nervesystemet, der medfører en méngrad på mindst 30% fastsat efter den af Arbejdsskadestyrelsen udarbejdet til enhver tid gældende méntabel. Forsikringsydelsen kommer tidligst til udbetaling, når følgetilstanden kan vurderes."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder det ikke godtgjort, at operationen har efterladt følgetilstande i nervesystemet, der har medført en méngrad på 30 %, hvilket er en betingelse i henhold til de ovenfor citerede forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann