695/04

Den 16. april 2004 blev i sag nr. 61.481:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Pen-Sam Skade
forsikringsaktieselskab
Jørgen Knudsens Vej 2
3520 Farum

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der via sit fagforeningsmedlemskab har ulykkesforsikring i Pen-Sam Skade, påstår selskabet tilpligtet at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Klageren påstår endvidere selskabet tilpligtet at erstatte de udgifter, hun har haft i forbindelse med indkøb af medicin samt fysioterapeutbehandlinger. Klageren har i klageskrivelsen anført, at hun pådrog sig en rygskade, da hun om morgenen den 23/1 2003 ville løfte sin hund op i sengen. Til støtte for sin påstand gør gældende, at løft af en hund er noget, der kommer udefra.

Selskabet har ved skrivelse af 27/6 2003 til nævnet anført:

> "Forsikrede fik den 23.01.2003 en diskusprolaps, idet hun løftede sin hund på 10 kg op i sengen.
>
> Forsikrede anmeldte hændelsen som en ulykke til Pen-Sam Skade med anmeldelse af 18.02.2003 modtaget den 14.03.2003 i Pen-Sam Skade.

2. 61.481

Af skadeanmeldelsen fremgår det, at speciallæge i fysiurgi og reumatologi P.B.P. har stillet diagnosen diskusprolaps, hvorfor kopi af journalen indhentes. …

Den 29.04.2003 anmoder Pen-Sam Skade forsikrede om at svare på nogle yderligere spørgsmål vedrørende hændelsesforløbet, der førte til skaden.

Den 07.05.2003 modtager Pen-Sam Skade følgende svar på spørgsmålene:

Hvad skete der lige umiddelbart, før skaden opstod?

Jeg vågnede ved, at min hund skrabede på siden af sengen. Det betyder, at den vil op i benenden af sengen.

Gled eller snublede du, da du løftede hunden?

Jeg steg ud af sengen og løftede hunden op. Jeg hverken gled eller snublede, da jeg løftede hunden op. Idet jeg drejede mig (i forbindelse med dette løft) opstod smerte i hoften.

Indtraf der noget uforudset i hændelsesforløbet? Hvis ja, ønskes nærmere redegørelse.

Skaden må entydigt være sket i forbindelse med dette løft, da jeg ikke i forvejen var plaget af smerter af nogen art.

Har du yderligere at tilføje til skadens opståen?

Jeg er stadig sygemeldt, men under bedring.

Forklaringen i anmeldelsen og svarene på de supplerende spørgsmål underbygges af journalen fra P.B.P., idet det her fremgår, at forsikrede i forbindelse med et mindre løft får akut indsættende stærke smerter i højre glut. med smerter strålende ned i benet. Forsikrede har ikke tidligere haft rygproblemer.

Pen-Sam Skade vurderer herefter, at skaden ikke kan dækkes, idet skaden ikke er en direkte følge af en begivenhed, der tilfældigt rammer den forsikrede udefra ufrivilligt og pludseligt.

…

Ifølge forsikredes svar på vores spørgsmål, er den eneste forklaring på skadens opståen selve løftet.

…

Pen-Sam Skade vurderer derfor, at hændelsen ikke falder ind under definitionen af et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand, idet diskusprolapsen/rygskaden ikke er udløst af en udefrakommende påvirkning, men derimod af et løft."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**2. Hvad dækker forsikringen**

Forsikringen dækker skade (se definitionen i dækningsbetingelserne), som er en direkte følge af:

2.1 En begivenhed, der tilfældigt rammer den forsikrede udefra, ufrivilligt og pludseligt."

Nævnet udtaler:

Sådan som det indklagede selskabs forsikringsbetingelser er affattet, skal skaden - i dette tilfælde rygskaden - være en direkte følge af en begivenhed, der tilfældigt rammer den forsikrede udefra, ufrivilligt og pludseligt. Den sidste del af sætningen henviser til ordet "begivenheden", der skal være tilfældig, ufrivilligt, komme udefra og pludseligt. Løftet af hunden er i alle tilfælde ikke ufrivilligt og næppe heller tilfældigt. Løftet er allerede derfor ikke omfattet af ordlyden.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann