695/04

Den 16. april 2004 blev i sag nr. 61.486:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over selskabets behandling af en anmeldt tandskade.

Det fremgår af sagen, at klagerens søn, der er 18 år, i 1999 pådrog sig en tandskade ved at vælte på cykel. Selskabet har i den forbindelse betalt for tre plastfyldninger ad tre omgange. Klageren er imidlertid ikke tilfreds med denne løsning, men påstår i stedet selskabet tilpligtet at betale for en kronebehandling.

Selskabet gør over for nævnet gældende, at der fortsat skal ske behandling med plastfyldninger, og at kronebehandling vil medføre et stort substanstab. Selskabet er dog indforstået med, at hvis plastfyldningen ikke kan holde, da at betale for en kronebehandling.

Af erklæring fra sønnens nuværende tandlæge fremgår det, at det muligvis vil være nødvendigt inden for de næste to år at foretage en kronebehandling.

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"5. Tandskadedækning

Forsikringen dækker rimeligt udgifter til tandbehandling efter et ulykkestilfælde, i det omfang forsikrede ikke har ret til godtgørelse af udgifterne fra anden side. …"

Nævnet udtaler:
Hvis klageren ønsker en kronebehandling fremfor den anbefalede fortsatte behandling med plast, finder nævnet, at selskabet er forpligtet til at betale for en sådan behandling.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand Provinsforsikring A/S, skal betale for en kronebehandling af tanden, hvis klageren ønsker en sådan behandling.

J. Hermann