695/04

Den 16. april 2004 blev i sag nr. 61.489:

xxxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en totalskadet bil.

Det fremgår af sagen, at bilen blev meldt stjålet fra en p-plads ved klagerens adresse. Bilen bliver fundet udbrændt umiddelbart efter anmeldelsen.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er indtrådt en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Selskabet har ved skrivelse af 13/8 2003 til nævnet anført:

> "Bilen er blevet undersøgt af vores skadeinspektør B.J., og han oplyser, at der var tale om en påsat brand. Den kraftigt totale udbrænding indikerer, at den skete ved anvendelse af brandbar væske.

Der er ingen tegn på opbrud af bilen eller tændingslåsen, og af undersøgelsesrapporten fra IST fremgår det, at der ikke er forhold der på nogen måde taler for, at der har været indført fremmedlegemer i multistikket.

Endvidere fremgår det, at på ingen af de 8 låseplader der hører til tændingslåsen er der konstateret tegn på, at de har været påvirket af andet redskab end rette nøgle.

Det fremgår endvidere af billede 23 og 24 taget af B.J., at ingen af ledningerne til bundkontakten har været klippet over eller kortsluttet sammen.

Rat-/tændingslåsen i bilen er en kombineret rat- og tændingslås med såkaldt låsetab, og når låsen er sat i funktion går den i indgreb i ratakslen, hvorved rattet ikke kan drejes.

Ratakslen er uden spor efter opbrud jf. billede 28.

Ud fra undersøgelsesresultatet fra IST og B.J.s billeder er der ingen tvivl om, at bilen har været ført med rette nøgle.

På baggrund af ovennævnte har vi afvist erstatningspligten for klagers bil, da klager ikke har godtgjort, at der er indtruffet en forsikringsbegivenhed som angivet i skadeanmeldelsen."

Nævnet har fået forevist fotomappen.

Nævnet udtaler:
Således som sagen foreligger oplyst, finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet som sket har afvist at udbetale erstatning for bilen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann