695/04

Den 16. april 2004 blev i sag nr. 61.493:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejer- og familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med en anmeldt skybrudskade på noget indbo og på gulvet i ejendommens kælder. Klageren har endvidere påstået selskabet tilpligtet at betale dels udgiften til udskrift fra Danmarks Meteorologiske Institut, dels klagegebyret til nævnet.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at der ikke foreligger en dækningsberettigende skade.

I klageskrivelsen til nævnet har klageren anført bl.a. anført:

> "D. 12/5 under voldsomt skybrud i mit område vælter kloakvand op af toilet i kælderen, ud over hele gulvet i mit soveværelse, lille gang og derfra ud i kloakafløb i kælder. I dette afløb er installeret en spærre. Vandet har gennemtrængt gulvtæpper i soveværelse, samt trængt ned i betongulvet og den underliggende isolering, som stadig (16/6) er våd.
>
> Topdanmark benægter, at der er tale om skybrud, imens Danmarks Meteorologiske Institut fortæller mig, at det er det (kilde: S.R., DMI)."

Selskabet har afvist at yde dækning under henvisning til, at der ikke har været tale om voldsomt skybrud. Selskabet har ved skrivelse af 18. juli 2003 herom anført:

> "Da der ifølge de målinger som vi fik fra DMI kun var faldet 19,4 mm på 182 minutter, altså på lidt over 3 timer meddelte vi forsikringstageren, at der ikke havde været tale om skybrud den pågældende dag og der derfor ikke kunne betales erstatning for den anmeldte skade.
>
> Ved skybrud forstås, at der falder kraftig regn med en intensitet på 1 mm i minuttet eller med 100 mm pr. døgn, og at vandmængden er så stor, at den ikke kan få normalt afløb gennem i øvrigt utilstoppede afløb.
>
> Ud fra de målinger, der er foretaget af DMI er der ikke noget der indikerer, at der har været tale om voldsomt skybrud. Heller ikke af den rapport som forsikringstageren selv har fået fra DMI."

Af forsikringsbetingelserne for husforsikringen fremgår bl.a.:

> "**C Vand der under voldsomt skybrud eller under voldsomt tøbrud ikke kan få normalt afløb og derfor oversvømmer forsikringsstedet eller stiger op gennem afløbsledningerne."**

Af dækningsoversigten i forsikringsbetingelserne for hjemforsikringen fremgår:

> "**Forsikringen dækker**¨
>
> …
>
> Stormskade samt oversvømmelse som følge af voldsomt sky- eller tøbrud, når vandet ikke kan få normalt afløb."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder det på det foreliggende grundlag ikke godtgjort, at nedbørsmængden kan karakteriseres som voldsomt skybrud. Det bemærkes, at der nævnet bekendt ikke er nogen autoritativ fortolkning af begrebet skybrud.

Nævnet finder ikke at kunne pålægge selskabet at betale udgiften til udskrift fra Danmarks Meteorologiske Institut.

Det følger af vedtægterne for nævnet, at klagegebyret til nævnet tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold. Da dette ikke er tilfældet i denne sag, kan kravet om erstatning for gebyret ikke imødekommes.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann