695/04

Den 16. april 2004 blev i sag nr. 61.502:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over, at selskabet har opkrævet selvrisiko for en anmeldt skade på bilens frontrude. Forsikringstageren klager endvidere over selskabets opsigelse af forsikringen.

Selskabet har opsagt forsikringen som følge af den manglende betaling af den opkrævede selvrisiko, men har over for nævnet tilkendegivet, at opsigelsen af policen og opkrævningen af selvrisiko er stillet i bero, indtil nævnets kendelse foreligger.

Det er oplyst, at selskabet ultimo 2002 via PBS har meddelt forsikringstager at:

> "Som noget nyt vil det fra 01.07.02 være gratis at få repareret stenslag på frontruden på din bil – dvs. der opkræves ikke selvrisiko på reparationer!"

I februar 2003 fik klageren efter et stenslag udskiftet forruden på sin bil hos en glasreparatør, C. C. fremsendte den 5/3 2003 en opkrævning til selskabet på 4.496,20 kr.

Forsikringstageren har gjort gældende, at selskabet har fremsat et tilbud om gratis forrude reparation efter stenslag.

Klageren har fremlagt et såkaldt "Servicepas", fra selskabet og en glasreparatør. Det fremgår heraf bl.a.:

"Få forruden repareret gratis
Gælder alle kaskoforsikringer."
…
Stenslag i forruden? Vi reparerer den
Knust bilrude? Vi udskifter den"

Klageren har forklaret, at han fik en stenslagsskade på forruden af sin bil. På baggrund af selskabets tilbud bestilte han en reparation hos glasreparatøren. Montøren skønnede, at en ny rude var nødvendig. Klageren var på baggrund af selskabets tilbud overbevist om, at det var gratis. Klageren har gjort gældende, at han – hvis han havde vidst, at han skulle betale det meste selv – ikke ville have haft udskiftet ruden.

Klageren er utilfreds med, at selskabet trods forudbetaling af præmien har opsagt forsikringen.

Selskabet har over for nævnet fastholdt, at man er berettiget til at opkræve selvrisiko. Selskabet har påpeget, at eftersom forsikringen er tegnet som Bilforsikring uden Bonustab, medførte alle former for rudeskader opkrævning af selvrisiko, jfr. forsikringsbetingelsernes afsnit 8.

Selskabet har gjort gældende, at det af ovennævnte formulering klart fremgår, at der vil ske opkrævning af selvrisiko ved udskiftning af frontruden.

I forsikringsbetingelserne hedder det:

"**4. Forsikringens varighed, opsigelse og fortrydelse.**
…
4.3. Forsikringen kan endvidere af selskabet opsiges med 14 dages varsel til enhver tid, såfremt en eventuel tillægspræmie ifølge punkt 9.3. eller selvrisiko ifølge afsnit 8. ikke betales ved påkrav."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder herefter, at det af meddelelsen til forsikringstageren om, at der ikke opkræves selvrisiko på frontrudereparationer, med fornøden klarhed fremgår, at en udskiftning af bilens frontrude fortsat medfører opkrævning af den policemæssige selvrisiko. Da selskabet ifølge forsikringsbetingelserne kan opsige forsikringen, når selvrisikobeløbet ikke betales,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann