682/03

Den 6. oktober 2003 blev i sag nr. 61.509:

xxxxx xxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Af skadeanmeldelsen fremgår det, at klageren holdt parkeret på en ensrettet vej i bymidten, da bilen blev påkørt af en bilist, der kørte mod færdselsretningen. Ifølge anmeldelsen har to vidner overværet påkørslen og har oplyst til klageren, at det var en sølvgrå muligvis Opel Astra med reg. nr. TB…, der påkørte hans bil.

Selskabet har telefonisk henvendt sig til Kolding Politi, der har oplyst, at der ikke i forbindelse med uheldet blev optaget politirapport.

Af taksatorrapporten fremgår det, at skaden er opgjort til 5.551,95 kr.

Via Centralregistret for motorkøretøjer finder selskabet ud af, at bilen med reg. nr. TB… er forsikret hos Codan Forsikring A/S, der dog kan oplyse, at deres kunde ikke kender til uheldet og ikke har været i Kolding igennem en årrække.

Ifølge selskabet har det efterfølgende ikke har været muligt at finde en ansvarlig modpart for påkørslen af klagerens bil.

Da selvrisikoen på uheldstidspunktet var 6.608,00 kr., og reparationsudgiften udgjorde 5.551,95 kr., har selskabet - da det ikke har været muligt for klageren eller vidner at få informationer, der har muliggjort at finde en ansvarlig modpart - opkrævet den fulde reparationsudgift hos klageren.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse. Han ønsker endvidere, at det af selskabet opkrævede rykkegebyr på 200 kr. annulleres.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**10. Selvrisiko**

Forsikringstageren bærer en selvrisiko af enhver kaskoskade, hvorved forstås en forsikringsbegivenhed, der medfører udgifter for selskabet direkte eller indirekte gennem udligning med andre krav.

Selvrisikoen fremgår af policens forside og er indeksreguleret i henhold til betingelsernes pkt. F, stk. 3."

Nævnet udtaler:

Da selskabet ikke har kunnet formå en modpart til at påtage sig ansvaret for skaden, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har opkrævet selvrisiko hos klageren.

Nævnet bemærker, at selskabet ikke har pligt til at føre retssag på klagerens vegne for at få erstatningsansvaret pålagt en modpart. Dette udelukker dog ikke, at klageren selv forsøger at rejse kravet mod modpartens selskab.

Idet nævnet i øvrigt ikke kan kritisere selskabets opkrævningsprocedure,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson