695/04

Den 16. april 2004 blev i sag nr. 61.510:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med en anmeldt ansvarsskade.

Det er oplyst, at klageren, som har nøgle til sin datter og svigersøns hjem, havde et ærinde i deres hjem og låste sig ind på et tidspunkt, hvor de ikke var hjemme.

Det er videre oplyst, at klageren konstaterede, at hjemmets hund havde væltet en urtepotte, og at der var jord på gulvet. For at den fugtige jord ikke skulle plette gulvtæppet, ville klageren støvsuge jorden væk. I forbindelse med støvsugningen kom klageren til at skubbe til en PH-lampe, som væltede over i en væg, hvorved den øverste skærm gik i stykker.

Klageren har gjort gældende, at selskabet skal betale skaden for hende. Hun har påpeget, at ingen havde bedt hende om at rydde op, hvorfor det kun kan være hendes ansvar, at lampen gik i stykker.

Selskabet har over for nævnet fastholdt afvisningen af skaden. Selskabet har gjort gældende, at skaden ikke kan behandles efter reglerne om gæstebud, da bestemmelsen om privat/selskabeligt samvær mellem skadevolder og skadelidte ikke er opfyldt.

Selskabet har endvidere henvist til reglerne om uopfordret vennetjeneste, idet selskabet er af den opfattelse, at klagerens hjælp til skadelidte "rækker længere" end, hvad der sædvanligvis hjælpes med ved besøg. Selskabet har herved anført, at når der i forbindelse med vennetjenester forvoldes skade, må skadelidte være nærmest til at bære tabet. Det påpeges, at klagerens handling ikke har været abnorm.

Endelig har selskabet tilkendegivet, at klagerens handling er en hjælp, der formentlig gør, at skadelidte undgår pletter på sit tæppe.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder ikke tilstrækkeligt grundlag for at fastslå, at klageren har udvist nogen uagtsomhed og dermed kan gøres erstatningsansvarlig for skaden efter dansk rets almindelige erstatningsregler. Herefter og da skaden ikke kan henføres til bestemmelsen om gæstebudsskader,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann