695/04

Den 16. april 2004 blev i sag nr. 61.517:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forhåndstilsagn om retshjælpsdækning.

Selskabet har afvist at give forhåndstilsagn om retshjælpsdækning til en sag om forkert oplysning om årgang i forbindelse med køb af en campingvogn.

Det er oplyst, at klageren den 30/4 2001 købte en campingvogn af F. Campingcenter I/S. Af købsaftalen fremgår, at handlen vedrører "LMC 510E 1998". Købesummen udgjorde 80.000 kr. incl. leveringsomkostninger.

Efterfølgende har det vist sig, at campingvognen er en årgang 1997, men at den blev registreret første gang i 1998.

Klagerens advokat har rejst et erstatningskrav i forhold til sælgeren, som ved skrivelse af 28/2 2002 afviste kravet. Efterfølgende i en skrivelse af 16/3 2002 erklærede sælgeren sig dog indforstået med at give klageren 2.400 kr. i erstatning, svarende til 3% af købesummen. Ved skrivelse af 3. maj 2002 tilbød klagerens advokat at forlige sagen med sælgerens betaling af 5.000 kr.

Det lykkedes imidlertid ikke parterne at nå til enighed. Den 31/3 2003 anmodede klagerens advokat derefter selskabet om forhåndstilsagn om retshjælpsdækning, hvilket selskabet afslog ved skrivelse af 11/6 2003.

Klagerens advokat har gjort gældende, at prisforringelsen udgør 10.000 kr. ifølge en fagmands vurdering. Advokaten har tilkendegivet, at der under en retssag må afholdes syn og skøn med henblik på at få fastsat det endelige beløb.

Selskabet har gjort gældende, at man ikke på det foreliggende grundlag er indstillet på at give forhåndstilsagn. Selskabet har henvist til retshjælpsforsikringsbetingelsernes § 5, stk. 1, hvoraf det fremgår, at forsikringen ikke dækker omkostninger, som ikke er afholdt med rimelig grund, f.eks. fordi sikrede ikke skønnes at have rimelig grund til at føre sagen, eller disse ikke står i rimeligt forhold til sagens genstand.

Selskabet har opfordret klagerens advokat til at dokumentere, at værdiforringelsen skulle være på de anførte 10.000 kr. og har tilkendegivet, at såfremt dokumentation fremlægges, vil man være indforstået med at revurdere spørgsmålet om retshjælpsdækning.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at yde forhåndstilsagn om retshjælpsdækning på det foreliggende grundlag.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann