695/04

Den 16. april 2004 blev i sag nr. 61.518:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Gartnernes
Forsikring GS
Struergade 24
Postboks 250
2630 Tåstrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Gartnernes Forsikring GS, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Det er oplyst, at klageren ved skadeanmeldelse af 31/1 2002 anmeldte en skade på sin ulykkesforsikring. Klageren har på spørgsmålet om, hvordan ulykkestilfældet skete, svaret:

> "På vej op af klit bar jeg min datter på 3 år på skulderen. Pludselig gjorde det meget ondt i ryggen og endnu værre, da jeg kom hjem."

Ved skrivelse af 6/2 2002 afviste selskabet dækningen under henvisning til, at der ikke har været tale om en pludselig udefrakommende årsag til klagerens smerter.

Klageren har tillige anmeldt skaden til If Skadesforsikring. I skadeanmeldelse af 13/9 2002 er uheldet beskrevet således:

> "Jeg gik op af en sandklit med min datter på skulderen, ca. 18 kg. Trådte forkert i sandet, hvorefter det gav et ryk i ryggen."

På spørgsmålet om, hvorvidt han "gled, faldt eller snublede", er svaret "gled", medens spørgsmålet om den formodede årsag til skaden er besvaret med "Foden gled i sandet".

Den 23/1 2003 skrev klageren følgende til selskabet:

> "Angående brev af 6-2-02 har jeg bemærket, at der ikke er beskrevet, at jeg snublede i sandet og derefter fik ondt i ryggen."

Ved skrivelse af 24/3 2003 fastholdt selskabet afvisningen. Selskabet har lagt til grund, at klagerens fod skred/gled i sandet på vej op af en sandklit, medens klageren bar sin datter på skuldrene. Det er selskabets vurdering, at det forhold, at en fod skrider/glider i sand, er helt normalt og påregneligt, hvorfor det er selskabets opfattelse, at situationen ikke opfylder forsikringsbetingelsernes definition på et ulykkestilfælde.

Klagerens advokat har gjort gældende, at selskabet skal anerkende, at der er tale om et ulykkestilfælde. Advokaten har påpeget, at If Skadesforsikring har anerkendt hændelsen som omfattet af ulykkesforsikringen og har betalt erstatning svarende til en méngrad på 10%. Det er i den forbindelse bemærket, at det overvejes at indbringe spørgsmålet om méngraden for Arbejdsskadestyrelsen.

Selskabet har over for nævnet anført:

> "Af skadelidtes klage fremgår, at denne var ude at gå ved Vesterhavet, da foden pludseligt skred i noget sand, med voldsomme smerter i ryggen til følge.
>
> Som det vil fremgå af skadelidtes anmeldelse til os, var skadelidte på vej op ad en klit med sin datter på skulderne, da det pludseligt gjorde ondt i ryggen (kopi …).
>
> Af anmeldelsen til if.. forsikring fremgår ligeledes, at skadelidte var på vej op ad en sandklit med sin datter på ryggen. Videre fremgår det af anmeldelsen, at foden gled/skred i sandet (kopi …).

På baggrund af disse to anmeldelser er det fortsat vor opfattelse, at uheldet ikke opfylder definitionen på et ulykkestilfælde.

Den omstændighed, at skadelidte ca. 7 mdr. efter vor afvisning anmelder uheldet overfor if.. forsikring, og herefter bruger udtrykkene 'trådte forkert', i speciallægeerklæringen oplyser, at 'han var ved at snuble og falde', samt i sit brev af 23. jan. d.å. til os (kopi …), skriver at han har bemærket, at der i den oprindelige anmeldelsen ikke er beskrevet, at han 'Snublede i sandet', kan ikke fører til en ændret afgørelse af sagen.

Endelig skal vi endnu en gang gøre opmærksom på, at if.. forsikrings anerkendelse af skaden, ikke på nogen måde er bindende for andre selskaber."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**§ 1 Hvilke skader dækkes?**

Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig af den forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:

Selskabet har lagt til grund, at klagerens fod skred i noget sand, medens han bar på sin 3-årige datter, og at han i den forbindelse fik voldsomme smerter i ryggen. At "skride" må efter nævnets opfattelse sidestillet med at "glide", hvilket efter nævnets praksis i forhold til den ovenfor citerede definition er at anse for et ulykkestilfælde.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Gartnernes Forsikring GS, skal anerkende, at den opståede skade er sket ved et ulykkestilfælde.

J. Hermann