695/04

Den 16. april 2004 blev i sag nr. 61.536:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med sygdom under rejse.

Det er oplyst, at klageren i perioden 2/3 - 11/3 2003 sammen med sin hustru deltog i en rejse til Norge. Til brug for rejsen var der tegnet årsrejseforsikring, grunddækning i selskabet.

Den 4/3 2003 opsøgte klageren læge for urinsyregigt i venstre fod. Klagerens hustru fik den 3/3 2003 roskildesyge uden at søge læge.

Selskabet har udbetalt 3.000 kr. til klageren, svarende til 6 ødelagte feriedage for klageren og hans hustru. Derudover har selskabet betalt 448,95 kr. til dækning af faktiske udgifter i forbindelse med lægebesøg, herunder medicin.

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at betale erstatning for rejsens samlede værdi. Klageren har opgjort sit krav til 10.040 kr., svarende til faktura fra rejsebureau, 8.940 kr. samt udgifter til kørsel i egen bil, 550 km, 1.100 kr.

Selskabet har til støtte for afgørelsen anført:

> "Klageren opsøger læge den 4. marts 2003. Denne dag betragtes i henhold til ovennævnte som karensdag. Hjemkomstdagen er den 11. marts, hvorfor der i henhold til ovennævnte er ydet erstatning for 6 ødelagte feriedage.
>
> I forsikringsbetingelserne defineres *pris pr. dag* som rejseudgifter, der kan kræves betalt eller betalte ikke refunderbare, til transport, ophold og andre turistmæssige ydelser divideret med rejsens varighed (såvel afrejse- som hjemkomstdagen regnes som en dag). Ved rejse i eget motorkøretøj erstattes med DKK 250,- pr. dag pr. person - dog maksimalt DKK 1.000 pr. dag pr. køretøj (bilag ..).
>
> Klageren har kørt i eget motorkøretøj til Norge, hvorfor der i henhold til ovennævnte er udbetalt 250,00 pr. dag pr. person for klageren og hans rejseledsager, i alt DKK 3.000,00 (6 x 250,00 x 2).
>
> Vi gør opmærksom på, at der ikke er lavet en vurdering af rejseledsager, Aa.J.s, sygdom, da hun ikke har opsøgt læge i udlandet. Det er ikke muligt at vurdere sagen uden oplysninger fra en behandlende læge. Ved indsendelse, af lægelige oplysninger fra en eventuel behandlende læge i udlandet, vil sagen blive vurderet."

Klageren har til støtte for sit krav anført, at han i forbindelse med tegningen af rejseforsikringen fik oplyst, at forsikringen ville erstatte hele ferien, hvis man var syg i mere end 3 fulde døgn. Han har påpeget, at han har 2 lægeerklæringer samt en erklæring fra hotellet, der bekræfter, at han var syg i alle 7 døgn. Af den fremlagte lægeerklæring af 4/3 2003 fremgår, at klageren dagen i forvejen fik en lidelse i venstre fod, der har bevirket, at han ikke kan få skistøvler på og som nedsætter gangfunktionen betydeligt. Af den fremlagte kopi af erklæring fra hotellet fremgår, at klageren har ligget syg under det meste af opholdet og at han ikke har kunnet stå på ski.

Klageren har forklaret, at han ikke som hævdet af selskabet har kørt til Norge i egen bil, men at han sejlede fra København til Oslo og derfra kørte videre i egen bil. Han har i den forbindelse påpeget, at han har tegnet en årsrejseforsikring, ikke en bilrejseforsikring.

Klageren har endvidere påpeget, at hans hustru var syg i 5 dage i alt, men at selskabet ikke har svaret på hendes skadesanmeldelse.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**14 ØDELAGT FERIE**

…

14.1 Hvem dækkes udgifter for?

…

b) Forsikrede samt én rejseledsager; der er anført på samme faktura/deltagerbevis som forsikrede, eller har købt rejsen for at foretage den sammen med forsikrede.

…

14.2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?

Rejseforsikringen dækker skadetilfælde omfattet af den offentlige rejsesygesikring eller dækning 6 Hjemkaldelse, hvor du

1) hospitalsindlægges,
2) ordineres sengeleje af behandlende læge,
3) ordineres indendørs ophold af behandlende læge,
4) hjemtransporteres eller
5) hjemkaldes.

…

14.4 Begrænsninger

…

b) Den dag, du af behandlende læge bliver ordineret sengeleje/indendørs ophold, bliver hospitalsindlagt eller afrejser fra opholdsstedet som følge af hjemkaldelse eller hjemtransport, betragtes som karensdag, hvor rejseforsikringen ikke erstatter ødelagt ferie.

c) Dækningen ophører på den planlagte hjemkomstdag (det vil sige ingen dækning på hjemkomstdagen) dog senest ved forsikringsperiodens udløb."

Af forsikringsbetingelsernes indledende bestemmelser er "rejsens pris pr. dag" defineret således:

"Rejseudgifter, der kan kræves betalt eller betalte ikke refunderbare, til transport, ophold og andet turistmæssige ydelser divideret med rejsens varighed (såvel afrejse-

og hjemkomstdagen regnes som en dag). Ved rejse i eget motorkøretøj erstattes med DKK 250,- pr. dag pr. person - dog maksimalt DKK 1.000 pr. dag pr. køretøj."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at nævnet ikke finder det godtgjort, at klageren er lovet erstatningsrejse, hvis han var syg mere end 3 dage. Nævnet finder, at klageren i et tilfælde som det foreliggende, hvor klageren har betalt for rejse og ophold, der ikke kan refunderes, har krav på at få lagt disse udgifter til grund for erstatningsberegningen. Dette gælder dog ikke udgiften på 150 kr. til afbestillingsforsikringen. De samlede udgifter udgør herefter 8.790 kr.

Da både klageren og hans hustru er påført rejsebeviset, jf. punkt 14.1.b, udgør erstatningen herefter 8.790 kr. : 10 x 6 = 5.274 kr. Med fradrag af de udbetalte 3.000 kr. skal klageren således have udbetalt yderligere 2.274 kr.

Nævnet bemærker endvidere, at selskabet har tilkendegivet at ville vurdere eventuel yderligere erstatning som følge af hustruens sygdom, såfremt der indsendes lægelige oplysninger herom.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet, Europæiske Rejseforsikring A/S, skal udbetale klageren yderligere 2.274 kr.

J. Hermann