701/04

Den 21. juni 2004 blev i sag nr. 61.540:

xxxx xxxxxxx xxxxxxxx
xxx xxxxxxxxxx xxx xxxx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet fastsatte méngrad i forbindelse med en beskadigelse af klagerens skulder.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at fastsætte hans méngrad til 50 % og har til støtte herfor anført følgende i klageskrivelsen:

> "Efter uheldet d. 02.05-01 og efterfølgende operation … blev jeg i januar 2003 tilkendt en méngradserstatning på 8 %. Min klage går på at det alene er Trygs egne læger der fastsætter méngraden på baggrund af andre lægers vurdering … Jeg føler mig kørt fast i Trygs gentagne afvisninger og ønsker derfor en uvildig vurdering af méngraden."

Hertil har selskabet ved skrivelse af 7/7 2003 til nævnet anført:

> "Efter at have forelagt sagen for vores lægekonsulent blev méngraden efter ulykken fastsat til 8%. Dette meddelte vi den 21. januar 2003 til vores kunde. Vi oplyste, at der var lagt vægt på, at der var nedsat bevægelighed og smerter i højre skulderled.
>
> Efter flere henvendelser fra vores kunde foranledigede vi, at der blev indhentet en speciallægeerklæring.

Af speciallægeerklæring af 28. marts 2003 fremgår blandt andet: 'OBJEKTIV UNDERSØGELSE. OE: Højre skulder bevæges: fleksion 0/160, ekstension 0/30, abduktion 0/110, adduktion 0/50, indadrotation 0/90, udadrotation 0/20. Venstre skulder bevæges: fleksion 0/180, ekstension 0/50,abduktion 0/180, adduktion 0/60, indadrotation 0/90, udadrotation 0/50 ... VED DEN OBJEKTIVE UNDERSØGELSE HAR MAN FUNDET FLG. POS. FUND. Der er nedsat bevægelighed i højre skulder. Han kan med besvær føre højre hånd til nakken og stort set uden besvær føre højre hånd til lænden. Der udløses smerter i højre skulder ved fleksion over 90º, abduktion over 60º og ekstention. Der er ingen skurren eller krepitation ved bevægelse. Ved palpation er der ømhed ind mod den store overarmsknold. Der ses et bredt ar på forsiden af skulderen. Der er atrofi af den højresidige supraspinatusmuskel og let atrofi af den højresidige deltoideusmuskel. Der er nedsat kraft ved bevægelse i højre skulder. I øvrigt normal kraft på OE.'

Vi fastholdt herefter afgørelsen i brev af henholdsvis 21. og 27. maj 2003. I det seneste brev anførte vi, at klager over den fastsatte méngrad kunne forelægges for Arbejdsskadestyrelsen i henhold til betingelserne. Vi vedlagde samtidig kopi af ankenævnskendelser nr. 49.627 og 50.043.

Efter vi har modtaget klagen, har vi gennemgået sagen på ny.

Af forsikringsbetingelsernes punkt 6, stk. 6.2.5 fremgår, at invaliditeten fastsættes - uden hensyn til forsikredes erhverv - efter den tilskadekomnes medicinske invaliditet på grundlag af de lægelige oplysninger og arbejdsskadeforsikringens méntabel. Af punkt 6, stk. 6.2.6 fremgår, at eventuel uenighed om afgørelser truffet af selskabet, kan indbringes for Sikringsstyrelsen (nu Arbejdsskadestyrelsen), hvis afgørelse er bindende for begge parter. Ændres afgørelsen til fordel for den forsikrede, betales de hermed forbundne omkostninger af selskabet.

Af den vejledende méntabel fra Arbejdsskadestyrelsen fremgår blandt andet under 'skulder', at der ved 'aktiv bevægelighed med frit skulderblad nedsat til 90º frem-op og ud-op' fastsættes en méngrad på 10%, at der ved 'let nedsat bevægelighed evt.

med skurren' fastsættes en méngrad på 5%, og at der ved 'mere udtalt bevægindskrænkning og skurren' fastsættes en méngrad på 8%.

På baggrund af de foreliggende lægelige oplysninger, giver klagen os ikke anledning til at ændre afgørelsen i sagen, hvorfor vi fastholder den tidligere afgørelse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**6.2.5** Invaliditeten fastsættes - uden hensyn til forsikredes erhverv - efter den tilskadekomnes medicinske invaliditet på grundlag af de lægelige oplysninger og arbejdsskadeforsikringens méntabel. (Se uddrag af denne, pkt. 16).

6.2.6 Eventuel uenighed om afgørelser truffet af selskabet, kan indbringes for Sikringsstyrelsen, hvis afgørelse er bindende for begge parter."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærkes, at spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, således som det også er angivet af selskabet.

Nævnet finder efter sin gennemgang af sagen, at en méngrad på mere end 8 % ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen.

Nævnet finder på det således foreliggende grundlag ikke at kunne pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand