695/04

Den 16. april 2004 blev i sag nr. 61.555:

xxx xxxxxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

International
Health Insurance
danmark a/s
Palægade 8
1261 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i International Health Insurance danmark a/s, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Klageren har i klageskrivelsen til nævnet anført, at han to dage forinden afrejse blev indlagt på grund af blødning efter operation.

Selskabet har ved skrivelse af 10/7 2003 til nævnet anført:

"**Sagsfremstilling:**

Den 12. februar 2003 modtager vi skadeanmeldelse vedrørende afbestillingsforsikring, fra forsikrede.

Af den fremsendte skadeanmeldelse fremgår det, at der er tale om blodansamling/ betændelse i sår.

Ved henvendelse til forsikredes egen læge Lægehuset i S., K.L., får vi oplyst, at forsikrede har fået konstateret brok den 20. december 2002 og er blevet opereret den 20. januar 2003. Det er operationsarret der efterfølgende er opstået betændelse i.

Af skadeanmeldelsen fremgår det endvidere, at rejsen blev bestilt den 13. januar 2003 - 7 dage før planlagt operation - og betændelsestilstanden i operationssåret opstår den 29. januar 2003 - 9 dage før planlagt afrejse.

Det bemærkes, at rejsen er bestilt efter indstilling til operation.

Da betændelsestilstanden i såret, er en direkte følge af operationen den 20. januar 2003 afvises skaden den 8. april 2003 med henvisning til forsikringsbetingelserne § 20.12.a, hvoraf det fremgår, at forsikringen ikke dækker hvis sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, har vist symptomer eller var tilstede ved bestilling af rejsen og behandlingsbehovet med en vis sandsynlighed kunne forventes inden påbegyndelsen af rejsen.

Endvidere henvises der til § 21.1.a, hvoraf det fremgår, at Selskabet ikke yder erstatning for udgifter, der vedrører, skyldes eller er opstået som følge af sygdomme og lidelser, der er opstået forud for forsikringens ikrafttrædelse, samt eventuelle følger af sådanne sygdomme og lidelser.

Den 16. april 2003 modtager vi skrivelse fra advokat K.H., vedlagt journaludskrifter fra H.-B. sygehus med oplysning om, at der har været tale om en akut opstået situation.

Uanset ovennævnte må det fastholdes, at betændelsestilstanden er en direkte følge af operationen.

…

Påstand og anbringender:

På baggrund af ovenstående ønsker IHI at fastholde, at betændelsestilstanden er en direkte følge af operationen og da rejsen er bestilt efter både konstateringen af sygdom og indstillingen til operation, må vores afgørelse fastholdes."

Klagerens advokat har ved skrivelse af 11/8 2003 til nævnet anført:

"Min klient var oprindelig indstillet til den pågældende operation til efter afholdelse af den påtænkte ferie.

Imidlertid fik min klient muligheden for at blive opereret den 20. januar 2003, og da det blev oplyst, at han ville være på benene ca. 8 dage efter operationen, nærede min klient ingen betænkeligheder ved at lade sig operere på det pågældende tidspunkt, altså 20. januar 2003.

Den 29. januar 2003 fik min klient stingene fjernet hos sin praktiserende læge og blev erklæret rask. Herefter sprang såret op efter ca. 2 timers forløb, hvilket, jfr. de vedlagte lægelige bilag, er blevet vurderet som en akut opstået situation."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"20.12 Undtaget fra dækningen er:

a) hvis sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, har vist symptomer eller var til stede ved bestilling af rejsen og behandlingsbehovet med en vis sandsynlighed kunne forventes inden påbegyndelsen af rejsen,

…

§ 21 Undtagelser fra erstatning

21.1 Selskabet yder ikke erstatning for udgifter, der vedrører, skyldes eller er opstået som følge af:

a) sygdomme og lidelser, der er opstået forud for forsikringens ikrafttrædelse, samt eventuelle følger af sådanne sygdomme og lidelser …"

Nævnet udtaler:

De oplysninger, der er forelagt nævnet om klagerens helbredsforhold forud for hans indtegning til ferierejsen, giver ikke nævnet grundlag for at kritisere selskabets afvisning af at yde ham forsikringsdækning som sket.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann