682/03

Den 6. oktober 2003 blev i sag nr. 61.569:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i If Skadeforsikring, klager over selskabets afvisning af at udbetale ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 23/12 2001.

Klageren har ved et fald beskadiget højre fod.

I en speciallægeerklæring af 30/3 2003 hedder det bl.a.:

> "Aktuelle skadestilfælde fandt sted d. 23. december 2001, hvor skadelidte gled på sneglat trappe, faldt og fik kraftig forvridning af højre ankelled formentlig med læsion af udvendig ledbånd ved højre ankelknyst, men rtg.us. viste ingen tegn til skeletskade. Har siden haft gener fra højre ankelled i form af smerter under højre ankelknyst ved længere tids gang samt efterfølgende smerter også når skadelidte er i ro. Tendens til lettere hævelse af udvendige side af ankelleddet men ingen nedsat bevægelighed eller tegn til instabilitet.
>
> De objektive forhold svarer til skadelidtes klager som skyldes følger efter partiel læsion af udvendige ledbånd omkring højre ankelled."

Selskabet finder, at ulykken ikke har medført en méngrad på mindst 5%.

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mindst 5% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale ménerstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson