695/04

Den 16. april 2004 blev i sag nr. 61.576:

xxxxxxx xx
xxx xx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
"Thisted Amt" g/s
Thyparken 16
7700 Thisted

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har familieforsikring i Forsikringsselskabet "Thisted Amt" g/s, klager ved sin advokat over, at selskabet har afvist at udbetale erstatning for 5 mobiltelefoner og diverse tilbehør. Endvidere påstås selskabet pligtig til at udbetale renter af 5.579 kr. fra den 21/3 2003.

Det fremgår af sagens akter, at klagerne den 25/2 2003 var udsat for et groft røveri i hjemmet.

Selskabet har den 14/3 2003 udbetalt 16.785 kr. i erstatning.

Klagernes advokat har ved skrivelse af 21/3 2003 til selskabet anmodet om, at selskabet udbetalte den resterende del af klagernes krav under henvisning til, at der var tale om hobbyting. Selskabet har efterfølgende udbetalt yderligere 5.579 kr.

Tvisten vedrører følgende effekter:

- 4 stk. Alcatel 511 (999 kr. pr. stk.)
- 1 stk. Ericsson R600 (900 kr.)
- 30 stk. datakabler (199 kr. pr. stk.)
- 8 stk. dongler til Nokia (800 kr. pr. stk.)

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for overstående effekter under henvisning til, at effekterne ikke kan henføres til privat indbo. Det er selskabets opfattelse, at effekterne hører til klagernes fritidserhverv som reparatør/sælger af mobiltelefoner.

Klagernes advokat gør gældende, at de omtvistede effekter er hobbyting, **at** de omtvistede effekter er omfattet af forsikringsbetingelsernes punkt 3.2, **at** mobiltelefoner er omfattet af forsikringen, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 3.6, **at** diverse hobbyting er omfattet af forsikringen, selv om det ikke er udtrykkeligt nævnt i policen, **at** de omtvistede effekter følgelig skal dækkes af selskabet, **at** klageren, som oprindeligt er uddannet maskinfører, ikke har arbejde på grund af en arbejdsskade, og **at** klagerne har krav på renter, jf. forsikringsaftalelovens § 24.

Selskabet anfører over for nævnet, at klagerne havde oplyst at have fået stjålet 8 mobiltelefoner. Selskabet har vurderet, at det for en normal privat bolig ikke vil være usædvanligt at være i besiddelse af 3 mobiltelefoner, hvorfor der er ydet erstatning herfor. De resterende 5 mobiltelefoner, hvoraf de 4 er af samme mærke og type, hvilket også indikerer en erhvervsmæssig benyttelse, er af selskabet anset for at være til erhvervsmæssig brug. Med hensyn til tilbehøret er der i henhold til de oplysninger, som selskabet har indhentet, tale om tilbehør, som er usædvanligt for privatpersoner at være i besiddelse af. Uanset om der er tale om tilbehør, som skal vurderes efter forsikringsbetingelsernes punkt 3.2 eller punkt 3.3.3, er der ifølge selskabet tale om en type udstyr, som på grund af karakter og mængde er usædvanlig for en privat person, og som sådan uden for forsikringsdækning på forsikringen. På baggrund heraf fastholder selskabet, at der ikke er forsikringsdækning for den resterende del af de stjålne effekter bestående af dels mobiltelefoner, dels datakabler og dongler.

Det fremgår af sagen, at selskabet ikke har kommenteret klagernes rentekrav.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**3.0 Forsikrede genstande:**¨

…

3.2. Almindeligt privat indbo:

Herved forstås private ejendele, herunder alt, hvad der hører til en privat boligs normale udstyr, hvis det ikke særskilt er nævnt i punkt 3.3-3.8 eller undtaget i punkt 3.9.

…

3.3 Særligt privat indbo:

Som særligt privat indbo anses

…

3.3.3. EDB-udstyr, herunder hjemmecomputere.

…

3.3.6. Mobiltelefoner."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder - henset til mængden og karakteren af de omhandlede effekter - at selskabet har skabt en sådan formodning for, at disse har erhvervsmæssig karakter, og at de herefter ikke kan anses som privat indbo. Nævnet bemærker i den forbindelse, at selskabet har udbetalt erstatning for 3 andre mobiltelefoner.

Herefter, og idet selskabet ikke har kommenteret klagernes rentekrav,

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forsikringsselskabet "Thisted Amt" g/s, skal anerkende, at klagerne har krav på renter af 5.579 kr. fra den 21/3 2003 til betaling sker.

Klagen i øvrigt kan ikke tages til følge.

J. Hermann