681/03

Den 29. september 2003 blev i sag nr. 61.584:

xxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har fritidshusforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt pludselig skade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at den anmeldte hændelse ikke kan henføres til en dækningsberettigende skadeårsag.

Af skadeanmeldelsen fremgår, at et vindstød væltede klagerens Maria-Antorinette bord ned over ham, hvorved diverse porcelænsgenstande på en morgenbakke gik i stykker.

I selskabets skrivelse af 30/7 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Som det fremgår af dækningsskemaet for indbo, er følgende skadesårsager dækningsberettigende: brand, lynnedslag, eksplosion, el-skade, indbrudstyveri, røveri, overfald, simpelt tyveri, hærværk, udstrømning af væsker, storm, voldsomt sky- og tøbrud samt snetryk. Endvidere er der til forsikringen knyttet en dybfrostdækning.

For så vidt angår stormskader skal vi venligst bemærke, at stormskader på indbo er dækningsberettigende, såfremt der samtidig er stormskade på bygningen. Dette har ikke været tilfældet i denne sag.

Da den anmeldte hændelse således ikke kan henføres til en af de ovennævnte dækningsberettigende skadesårsager, har vi afvist at yde forsikringsdækning. Vi må efter en gennemgang af sagen fastholde vor afvisning."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**5. Storm …**

Storm og umiddelbar efterfølgende nedbørsskade, hvis der samtidig er stormskade på bygningen."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og kan på det foreliggende grundlag ikke kritisere selskabets afgørelse, der er i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson