703/04

Den 16. august 2004 blev i sag nr. 61.600:

xx xxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet redningsforsikring i udlandet i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet opkrævede selvrisiko samt over selskabets afvisning af at erstatte udgifter for en hotelovernatning i Tyskland i forbindelse med et biluheld.

I selskabets skrivelse af 14/7 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Klagen vedrører Topdanmarks påstand om at A.D.'s [klagerens] kaskoforsikring for sin grænsepladebil er noteret med en selvrisiko på 7.984 kr.
>
> Vi har nu haft lejlighed til at gennemgå det tegningsmateriale som vores kunder kan få i besiddelse ved etablering af en kaskoforsikring for biler indregistreret på grænseplader.
>
> Det må erkendes at vort materiale ikke er korrekt udformet. Vi vil derfor i den aktuelle skadesag alene opkræve den indeksreguleret selvrisiko som i 2003 kr. er 1.540 kr.
>
> Vi vil efterfølgende tage skridt til at få vort tegningsmateriale ajourført så den korrekte selvrisiko fremgår af dette."

2. 61.600

Selskabet har efterfølgende refunderet den af klageren for meget indbetalte selvrisiko, hvilket klageren har erklæret sig tilfreds med.

Klageren har endvidere forklaret, at det efter biluheldet kl. 21 om aftenen den 10/4 2003 var umuligt at fortsætte bilturen, hvorfor det var nødvendigt at overnatte på hotel.

Klageren har fremlagt dokumentation i form af en kvittering for overnatningen.

SOS, der har behandlet sagen på selskabets vegne, har afvist at dække de af klageren afholdte udgifter i forbindelse med hotelovernatning.

I selskabets skrivelse af 25/6 2004 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Da hotelovernatning er en ydelse, som falder under kaskoforsikringens redningsforsikring, er behandlingen af dette krav på sædvanlig vis foretaget af SOS-International A/S, fra hvis advokat J.N. vi har modtaget følgende forklaring på afslaget:
> Skaden sker den 10. april 2003 og anmeldes til SOS den 14. april 2003. På det tidspunkt er bilen repareret provisorisk (for 87 EUR) og kunden er selv kørt videre til Frankrig, hvorfra de anmelder sagen.
>
> Sagsbehandleren fortæller, at bugseringen til værkstedet på 341 EUR er dækket af forsikringen, taxa fra uheldsstedet til værkstedet og videre til et indkvarteringssted er dækket, men hotel er ikke dækket. Kunden spørger ikke om, hvorfor hotel ikke er dækket og sagsbehandleren begrunder derfor ikke, hvorfor hotel ikke er dækket.
>
> Ifølge det røde kort er hotel kun dækket, hvis reparation varer mere end 3 arbejdsdage. Man kan så i stedet for hjemtransport vælge hoteldækning efter forudgående aftale med SOS og under forudsætning af, at køretøjet repareres på uheldsstedet.
>
> Da bilen på anmeldelsestidspunktet er i Frankrig og ikke mere på uheldsstedet (Tyskland), er betingelsen for hoteldækning ikke opfyldt og derfor afviste vores sagsbehandler at dække hotel."

3. 61.600

I forsikringsbetingelserne hedder det:

"5. Forsikringen dækker merudgifter til:

a. *Hjemtransport eller hjemkørsel* af køretøjet efter forudgående aftale med SOS-International a/s hvis kørslen ikke kan fortsætte på grund af:

at køretøjet som følge af skade omfattet af kaskoforsikringen eller mekanisk skade ikke inden for rimelig tid - normalt 3 arbejdsdage - kan bringes i trafikmæssig forsvarlig stand.

Såfremt ret til hjemtransport/hjemkørsel af køretøjet foreligger, dækker forsikring *i stedet for en sådan hjemtransport/hjemkørsel* merudgifter til uforudset hotelophold på uheldsstedet efter forudgående aftale med SOS-International a/s forudsat, at køretøjet repareres på stedet.

Der dækkes maksimalt DKK 250,- pr. person pr. døgn. Der dækkes ikke både hotelophold og hjemtransport/hjemkørsel. Fortæring dækkes ikke."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson