697/04

Den 13. december 2004 blev i sag nr. 61.606:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Erika Travel Insurance
v/Nordic Assistance A/S
Teglværksgade 37
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet rejseforsikring i Erika Travel Insurance, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse for klagerens rejseledsager.

Under en ferierejse til Madeira i den planlagte rejseperiode fra den 3/2 til den 17/2 2003, gled klageren den 9/2 2003 på en klippe og pådrog sig knoglebrud på venstre ankel.

Skaden blev anmeldt til alarmcentralen den 13/2 2003, hvor selskabet v/Nordic Assistance A/S modtog oplysning om, at klageren var kommet til skade med benet, og skulle hjemtransporteres af Den Offentlige Rejsesygesikring.

Den 16/2 2003 modtog Nordic Assistance A/S besked fra Euro Alarm om, at der var booket en hjemrejse til klageren den 18/2 2003 - dagen efter ordinær hjemrejse. Nordic Assistance A/S bookede herefter en hjemrejse på samme afgang til klagerens rejseledsager (hustru) samt en hotelovernatning for den dag/nat, der lå udover ordinær rejseperiode.

Ved skrivelse af 6/5 2003 udbetalte selskabet 6.098 kr. for erstatningsrejse til klageren, idet skaden skete i første halvdel af rejseperioden og fordi han havde været ude af

stand til at udføre den primære aktivitet. Endvidere blev der udbetalt 275 kr. for hustruens hotelophold.

Ved skrivelse af 12/5 2003 til Nordic Assistance A/S krævede klageren, at der ligeledes skulle udbetales en erstatningsrejse for hustruens ødelagte ferie.

Nordic Assistance A/S meddelte ved skrivelse af 21/5 2003 til klageren, at der i henhold til forsikringsbetingelserne alene var dækning for medrejsende, såfremt skadelidte (klageren) havde fået lægeordineret sengeleje, blevet hospitalsindlagt eller var blevet hjemtransporteret i rejseperioden. Endvidere fremgik det, at der ikke forelå dokumentation for et lægeordineret sengeleje, hvilket ligeledes ikke ville være relevant ud fra diagnosen. Da erstatningen var udbetalt på baggrund af, at den primære aktivitet ikke kunne udføres fastholdtes det, at der alene kunne udbetales erstatningsrejse til klageren.

Det fremgår af sagens akter, at selskabet fra Tryg Forsikring, Rejse og Sundhed A/S telefonisk har fået oplyst, at klageren har fået erstatning for et rejsedøgn og at hustruen har fået udbetalt 1.592 kr. for fire rejsedøgn samt erstatning for hotelophold med 275 kr. fra en i Tryg Forsikring, Rejse og Sundhed A/S tegnet årsrejseforsikring.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og henviser til, at en dansktalende portugisisk læge i Danmark i samråd med hospitalet på Madeira ikke fandt det tilrådeligt at anvende Star Tour fly, men at han skulle hjemtransporteres med et mere egnet fly. Da han således - uden at have indflydelse på tidspunktet for hjemtransporten - blev hjemtransporteret af Den Offentlige Rejsesygesikring, mener han, at præmisserne synes at være opfyldt til at kunne udløse en erstatningsrejse til hans medrejsende hustru.

Nordic Assistance A/S fastholder, at klagerens hustru ikke er berettiget til erstatningsrejse, idet klagerens tilstand ikke krævede lægeordineret sengeleje, hospitalsindlæggelse og/eller at hjemtransporten, som blev ordnet af Euro Alarm, ikke fandt sted i den oprindelige rejseperiode.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"2. Dækningsomfang

Såfremt forsikrede, efter rejsens start bliver *akut syg* eller kommer til skade, og derved:

- hospitalsindlægges,
- ordineres sengeleje af behandlende læge,
- hjemtransporteres,
- ifølge lægeerklæring ikke kan udøve den aktivitet, som var rejsens primære formål.
- eller hjemkaldes, jf. pkt. 4. Rejseafbrydelse,

ydes erstatning med et beløb svarende til en dagsandel af rejsens pris, for de feriedage der bliver ødelagt som følge af ovenstående. Såfremt hændelsen medfører at mere end halvdelen af ferien ødelægges, jf. ovenstående, kan forsikrede, i stedet for dagserstatning, vælge en ny rejse.

3. Persongrupper.

Der ydes udelukkende erstatning til en af nedennævnte persongrupper:

…

- Forsikrede samt en *rejseledsager,* der er anført på samme rejsebevis som forsikrede, eller har købt rejsen for at foretage den sammen med forsikrede.

Er forsikrede berettiget til erstatning på baggrund af, at den primære aktivitet ikke kan udøves, udbetales der alene erstatning for skadelidte."

Nævnet udtaler:

Af forsikringsbetingelserne fremgår, at selskabet bl.a. yder erstatningsrejse til en ny rejse, hvis forsikrede kommer til skade og hjemtransporteres, og at dette medfører, at mere end halvdelen af ferien ødelægges.

Det er ubestridt, at klageren opfylder disse betingelser.

I forsikringsbetingelserne er alene gjort undtagelse for rejseledsagers ret til erstatningsrejse, hvis erstatningsrejsen ydes, fordi den primære aktivitet ikke kan udføres. Da dette

ikke er grunden til klagerens erstatningsrejse, opfylder klagerens ægtefælle betingelserne for at få erstatningsrejse.

At klageren blev hjemtransporteret dagen efter rejseperiodens udløb, kan efter nævnets opfattelse ikke ændre derved.

Selskabet skal derfor udbetale klagerens hustru fuld erstatning dog med fradrag af det udbetalte fra klagerens årsrejseforsikring.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet, Erika Travel Insurance, skal anerkende, at klagerens hustru er berettiget til erstatningsrejse, og udbetale erstatning herfor med fradrag af det udbetalte fra årsrejseforsikringen og med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen