696/04

Den 28. april 2004 blev i sag nr. 61.626:

xxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Industriens
Pensionsforsikring A/S
Nørre Farimagsgade 3
Boulevard 47
1364 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Industriens Pensionsforsikring, klager ved Dansk Metal over selskabets afvisning af at yde klageren invalidepension eller invalidesum.

Selskabet har afvist at foretage udbetaling af ydelser, da selskabet ikke finder, at klagerens erhvervsevne er nedsat varigt med mindst halvdelen i alle erhverv.

Klagerens repræsentant har ved skrivelse af 3/7 2003 til nævnet anført:

> "Medlemmet har over for os oplyst, at han står uforstående over for pensionsforsikringens afgørelse, da den på flere punkter ikke er i overensstemmelse med speciallægeerklæringen fra overlæge K.S., bl.a. hofteproblemerne. Pensionsforsikringen har endvidere lagt vægt på, at lidelsen ikke har medført en nedsat erhvervsevne på mindst halvdelen i alle erhverv. Medlemmet gør i den forbindelse opmærksom på, at han er uddannet inden for metalindustrien, og såfremt han ikke havde fået bevilget fleksjob ville han ikke være i stand til at klare et almindeligt fuldtidsjob."

Selskabet har ved skrivelse af 11/8 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Medlemmet M.B. blev optaget i pensionsordningen med virkning fra den 1. januar 1996. Der har været uafbrudt bidragsbetaling siden da og indtil nu.

Den 20. november 2002 sendte medlemmet ansøgning til Industriens Pension om helbredsbetingede ydelser. Der henvises til bilag 2.

Medlemmets pensionsordning indeholder i forsikringsbetingelsernes § 8, stk. 1, ret til invalidesum på 100.000 kr., når forsikredes erhvervsevne før det fyldte 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med halvdelen eller mere af den fulde erhvervsevne. Der er endvidere efter forsikringsbetingelsernes § 7, stk. 1, ret til invalidepension, når forsikredes erhvervsevne før det fyldte 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med 2/3 eller mere af den fulde erhvervsevne. Forsikringsbetingelserne er vedlagt som bilag 1.

Forringelsen af erhvervsevnen bedømmes af Industriens Pension under hensyn til den pågældendes helbredsmæssige forhold ud fra en ren lægelig vurdering både ved vurderingen af retten til invalidesum og invalidepension, jf. forsikringsbetingelserne §§ 7, stk. 2, og 8, stk. 2.

Det fremgår af de lægelige, akter, at nu 46-årige M.B. har været sygemeldt siden 30. september 2002 på grund af gener i højre knæ. Knægenerne stammer fra en læsion af højre knæ fra en skade efter fodboldspil i 1986.

Læge M.K. anfører i sin generelle helbredserklæring af den 1. november 2002, at generne fra knæet har været jævnt tiltagende. M.K. anfører, at ortopædkirurgisk ambulatorium i august 2002 har konkluderet, at medlemmet har svære gener fra sit knæ i form af slidgigt, og at han sådan set er berettiget til at få udskiftet knæet. Problemet er kun medlemmets unge alder, men man har tilbudt medlemmet at udføre operationen senere, og hvis tilstanden forværres, kan man fremrykke operationen. Se bilag 3.

Det anføres af M.K., at medlemmet godt kan magte at arbejde, når medlemmet skåner sit ben og i perioder sidder ned.

Desuden har medlemmet fået en tennisalbue.

M.K. konkluderer, at der aktuelt er arbejdsevne i alle erhverv, men at det kræver en nedsættelse af omfanget af gående og stående arbejde. Der kan eventuelt overvejes en revalidering til et eventuelt siddende arbejde.

Speciallæge K.S. har undersøgt medlemmet på Industriens Pensions anmodning. K.S. anfører i sin erklæring af den 6. maj 2003, at der klages over belastningssmerter fra højre knæ. Der er endvidere igangsætningsbesvær. Medlemmet er aldrig helt smertefri. Der er begyndende smerter fra venstre hofte i stående stilling. Der er endvidere smerter fra højre albueled. Der henvises til bilag 4.

K.S. anfører også, at det efter hans opfattelse vil være en fordel at afvente en knæalloplastik medlemmets alder taget i betragtning.

Det oplyses, at medlemmet har været i fleksjob siden 1. februar 2003, og at medlemmet arbejder 5 timer dagligt med i alt 20 timers arbejde om ugen. Medlemmet har været i stand til at udføre arbejdet i det omfang, der er aftalt, men medlemmet har haft gener. Medlemmet er ikke sikker på, at han kan fortsætte med at arbejde i fleksjobbet.

I konklusionen fra K.S. anføres det, at der synes at være overensstemmelse mellem de fremførte klager og de objektive fund, hvad angår højre knæ. Ud fra medlemmets beskrivelse af de arbejdsprocesser, som han udfører, kan det heller ikke udelukkes, at der er gener i højre arm som beskrevet af medlemmet.

K.S. konkluderer således, at medlemmets arbejdsevne som maskinarbejder med et stående og armbelastende arbejde formentlig er nedsat med ca. halvdelen. I et væsentligt siddende arbejde, der ikke er specielt belastende for højre arm, vil medlemmet formentlig have en større arbejdsevne, men det er usikkert, hvornår artrosegenerne (ledgenerne) tiltager, og det kan også blive et problem med siddende arbejde i forhold til de progredierende (fremadskridende) artrosegener fra højre knæ.

Vurderingen fra K.S. er forelagt én af Industriens Pensions ortopædkirurgiske lægekonsulenter, administrerende overlæge og speciallæge i ortopædkirurgi P.G. den 12. maj 2003, som konkluderer, at erhvervsevnen som maskinarbejder med stående armbelastende arbejde er nedsat med halvdelen. Det noteres bl.a., at der er belastningssmerter, igangsætningssmerter, og at der er begyndende smerter fra venstre hofte. I et mere 'afslappet' erhverv, der ikke er så fysisk belastende, fx siddende, specielt ikke med belastning af højre arm, er der stor erhvervsevne. Der er således ikke en varig nedsat erhvervsevne på mindst 50% i alle erhverv, idet medlemmet bør kunne klare lettere ikke stående arbejde. Det oplyses i denne forbindelse, at der fortsat vil være skånebehov når medlemmet får indsat et kunstigt knæ. Der henvises til bilag 5.

Dette lægeskøn er yderligere uddybet den 11. august 2003 af en anden af Industriens Pensions ortopædkirurgiske lægekonsulenter, overlæge og speciallæge i ortopædkirurgi T.S.S., som i lighed med det tidligere lægeskøn fra den 12. maj 2003 vurderer, at medlemmets erhvervsevne ikke er nedsat med mindst halvdelen i alle erhverv, idet medlemmet vil kunne varetage et arbejde, som ikke er knæbelastende. Lægekonsulenten konkluderer, at der ved indsættelse af kunstigt knæled på grund af slidgigt kan forventes en væsentlig smertelindring i omkring 90 % af tilfældene. Der vil dog efter indsættelse af kunstigt knæled fortsat være skånehensyn i forhold til knæbelastende arbejde. Se bilag 7.

Industriens Pension finder, at medlemmet ikke er berettiget til at få udbetalt helbredsbetingede ydelser, fordi medlemmets lidelser ikke er af en sådan karakter, at de medfører en varigt nedsat erhvervsevne med mindst halvdelen i alle erhverv.

Det fremhæves i afgørelsen af 19. juni 2003, at vi er bekendt med, at medlemmet er bevilget fleksjob, men at bevillingen af fleksjob og løntilskudsprocenten er baseret på, hvad den enkelte person kan magte i det konkrete fleksjob og altså ikke i alle erhverv. Vi har samtidig opfordret medlemmet til at kontakte os, hvis medlemmets helbredstilstand forværres, da vi i så fald vil vurdere, hvorvidt medlemmet er berettiget til helbredsbetingede ydelser på dette grundlag. Afgørelsen af 19. juni 2003 er vedlagt som bilag 6.

Gennem Dansk Metal klager medlemmet over, at Industriens Pensions afgørelse på flere punkter ikke er i overensstemmelse med speciallægeerklæringen fra speciallæge K.S., bl.a. hofteproblemerne. Hertil kan vi svare, at alle oplysningerne i undersøgelsen fra speciallæge K.S. er indgået i vurderingen af sagen, også selvom der konkret ikke henvises til alle oplysningerne i vores afgørelse.

Medlemmet gør endvidere i klagen opmærksom på, at han er uddannet i metalindustrien, og hvis han ikke havde fået bevilget fleksjob, ville han ikke være i stand til at klare et almindeligt fuldtidsjob. Hertil kan vi svare, at det er den fulde erhvervsevne, der skal være nedsat med mindst halvdelen for at kunne få helbredsbetingede ydelser udbetalt, jf. forsikringsbetingelsernes §§ 7, stk. 1, og 8, stk. 1. Der foretages derfor en vurdering af medlemmets fulde erhvervsevne og ikke kun en vurdering af erhvervsevnen i det fagområde, som medlemmet er uddannet inden for.

Vi fastholder derfor vores afslag på udbetaling af helbredsbetingede ydelser, da medlemmets erhvervsevne ikke varigt er nedsat med mindst halvdelen i alle erhverv.

Til støtte for vores afgørelse gøres gældende:

- at det er en betingelse for at få tilkendt helbredsbetingede ydelser fra Industriens Pension, at der ud fra en ren lægelig vurdering foreligger dokumentation for, at medlemmets erhvervsevne er varigt nedsat med mindst halvdelen af helbredsmæssige årsager i ethvert erhverv, jf. forsikringsbetingelsernes § 8, stk. 1-2, og § 7, stk. 1-2,
- at medlemmets erhvervsevne er nedsat i forhold til stående og armbelastende arbejde, men ikke nedsat med mindst halvdelen i alle erhverv, jf. generel helbredserklæring af 1. november 2002 fra læge M.K., og ligeledes speciallæge K.S. i erklæring fra den 6. maj 2003 som konkluderer, at medlemmets arbejdsevne som maskinarbejder med et stående og armbelastende arbejde formentlig er nedsat med ca. halvdelen, men at medlemmet formentlig vil havde en større erhvervsevne i et siddende arbejde, der ikke er belastende for højre arm,

- at der ved indsættelse af et kunstigt knæ kan forventes en væsentlig smertelindring i omkring 90 % af tilfældene, dog således at medlemmet fortsat vil have skånehensyn i forhold til knæbelastende arbejdsfunktioner,
- at Industriens Pensions speciallæger på grundlag af de lægelige oplysninger - på linie med læge M.K. og speciallæge K.S. - konkluderer, at medlemmets erhvervsevne som maskinarbejder med stående armbelastende arbejde er nedsat med mere end halvdelen, men at der er stor erhvervsevne i et andet erhverv, der ikke er så fysisk belastende, herunder ikke i forhold til højre arm,
- at tilskudsprocenten på 2/3 til medlemmets fleksjob ikke kan sidestilles med et tilsvarende erhvervsarbejde, da bevilling af fleksjob er baseret på, hvad den enkelte kan magte i det konkrete job og altså ikke i alle erhverv, og
- at medlemmet - uanset ovenstående - ikke ville være berettiget til invalidepension, hvis medlemmet havde en varig nedsættelse af den fulde erhvervsevnen på mindst 2/3, så længe medlemmet er ansat i et fleksjob, jf. forsikringsbetingelsernes § 7, stk. 3. Vi vedlægger de almindelige forsikringsbetingelser og sagens akter."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 7 Invalidepension og bidragsfritagelse**

Den i pensionsbeviset fastsatte ret til invalidepension og/eller bidragsfritagelse indtræder, når den forsikredes erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden før det fyldte 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med 2/3 eller mere af den fulde erhvervsevne.

…

§ 8 Invalidesum

Den i pensionsbeviset fastsatte ret til invalidesum indtræder, når den forsikredes erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden før det fyldte 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med halvdelen eller mere af den fulde erhvervsevne."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen, herunder de lægelige akter, og finder det på det foreliggende grundlag ikke godtgjort, at klagerens erhvervsevne er varigt nedsat med mindst halvdelen. Nævnet kan herefter ikke kritisere selskabets afgørelse, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand