710/04

Den 8. november 2004 blev i sag nr. 61.634:

xxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Fair Forsikring A/S
Fredericiagade 16
1310 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Fair Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning samt selskabets renteberegning i forbindelse med et tyveri den 13/12 2002 af hans bil.

Det fremgår af sagen, at den stjålne bil er en Range Rover 3,5 Vogue, årgang 1989. Selskabet har tilbudt klageren en erstatning på i alt ca. 100.000 kr., hvilket han er utilfreds med. I klageskrivelsen af 6/7 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Min påstand er at selskabet tilpligtes at betale en markedsværdi for køretøjet, det tilbudte beløb dækker ikke registreringsafgift ved import, samt rente og de omkostninger det har påført mig at skulle vente på min erstatning."

Selskabet har ved skrivelse af 15/9 2003 til nævnet anført:

> "I brev tilbage til 27. februar 2003, har vi således orienteret kunden om, at vi i medfør af forsikringsaftalelovens paragraf 4-10, ikke kunne tilbyde erstatning for det anmeldte tyveri af bilen.
>
> Bilen US… har tidligere været registreret under registreringsnummer TJ… jf. vedlagte foto fra Bilmarkedet G. Som det fremgår af denne annonce fra august 2001, er bi-

len her ombygget med en 4,6 L. motor. Kunden har oplyst, at oplysningerne i annoncen ikke var korrekte !

Efter en fornyet gennemgang af sagen, har vi dog efterfølgende anerkendt at udbetale erstatning for den anmeldte skade. Vi har 2. juni 2003 udbetalt erstatningen, som er opgjort til i alt 103.180,00 kr.

Ved udbetalingen er beløbet fejlagtigt ikke pålagt renter, jf. forsikringsaftalelovens paragraf 24. I henhold til vores vilkår for bilforsikring, side 12 [11] 'kontant erstatning', skal erstatningen udbetales 28 dage efter anmeldelse af tyveriet, hvis den fortsat ikke er kommet til veje.

Da tyveriet 16. december 2002 er anmeldt til os, og bilen ikke var kommet til veje efter 28 dage, er vi indstillet på at betale renter fra 14. januar 2003 og frem til erstatningen blev udbetalt, jf. forsikringsaftalelovens paragraf 24.

Erstatningen med fratræk af selvrisiko udgør 99.802,00 kr. Vi har beregnet renter af det udbetalte beløb fra 14. januar 2003 og frem til 3. juni 2003. Rentebeløbet på 2.926,14 kr. er sendt direkte til kunden.

Erstatningens størrelse:

Som tidligere anført, har vores taksator opgjort erstatningen til 103.180,00 kr. Vores cheftaksator har vurderet bilens handelsværdi til 100.000,00 kr. med tillæg af leveringsomkostninger på 3.180,00 kr.

I medfør af vores vilkår for bilforsikring, har vi derfor tilbudt kunden erstatning på 103.180,00 kr., som efter vores opfattelse er svarende til prisen for tilsvarende bil af samme mærke og model, type samt årgang.

…

Ved opgørelsen af erstatningen, har vores cheftaksator kontaktet Bilcentret P.G. A/S, Bilcentret P.G. er den forhandler, som efter vores opfattelse, har det største kendskab til den omhandlede model og bilmærket.

Vores cheftaksator har således forelagt Bilcentret P.G. A/S diverse fotos af bilen, samt kundens fremsendte oplysninger om ombygning af motor og bilens stand på skadetidspunktet. Som det fremgår af vedlagte brev fra Bilcenteret P.G. A/S, har de vurderet bilens handelsværdi til mellem 80.000,00 kr. - 100.000,00 kr.

Ud fra oplysningerne fra Bilcenteret P.G. A/S samt vores cheftaksators vurdering, er værdien fastsat til 103.180,00 kr. incl. leveringsomkostninger.

Da kunden ikke kunne acceptere vores tilbud om erstatning, har vores cheftaksator tidligere foreslået en fornyet vurdering, som skulle foretages af uvildig vurderingsmand. Vores cheftaksator har således foreslået autoforhandler K.J., hvilket dog blev afslået af kunden.

Sammenfattende må vi fastholde den opgjorte erstatning på 103.180,00 kr., som er fastsat ud fra kundens oplysninger om bilens stand på skadetidspunktet og motorombygning, herunder vurderingen fra Bilcenteret P.G. A/S."

Klageren har i skrivelse af 29/10 2003 til nævnet omkring renteberegningen bemærket følgende:

"Jeg mangler fortsat en udregning på renteberetningen og da køretøjet er stjålet den 13. december og der er 31 dage i december måned er man pligtig til at erstatte den 10. januar så jeg må allerede nu konstatere at også her har Fair ikke orden i sagerne idet hr. M.L. meddeler at han beregner renter fra 14. januar."

Hertil har selskabet ved skrivelse af 5/12 2003 til nævnet anført:

"Brevet var bilagt yderligere kommentarer fra vores kunde. Kunden henviser til, at erstatningsbeløbet bør forrentes fra 13. december 2003, hvor bilen blev stjålet.

Som tidligere oplyst, har kunden 16. december 2002 meddelt os, at US… blev stjålet 13. december 2002.

I henhold til vores vilkår for bilforsikring, side 12, under kontant erstatning/genanskaffelse, 'udbetales der erstatning, hvis bilen ikke er fundet 28 dage **efter anmeldelse til politi og Fair Forsikring**'."

Selskabet fastholder herefter, at erstatningsbeløbet skal forrentes fra den 14/1 2003 og frem til erstatningen udbetales.

Klageren har efterfølgende modtaget en renteberegning fra selskabet, men er utilfreds med denne. Af beregningen fremgår, at der er påløbet renter fra den 15/1 2003. Klageren mener, at det rettelig bør være fra den 10/1 2003, hvorfor han fortsat mener at have et krav på selskabet på i alt 260 kr.

I erklæring af 23/10 2002 indhentet af klageren fra H. Bilcenter A/S hedder det:

"**Angår indbytningspris på Range Rover Vogue Sei US…**

Efter at have gennemgået Deres bil på vort værksted i mandags, må vi medgå at bilen fremstår i næsten perfekt stand.

Jeg har i går, talt med adskillige kolleger om prisansættelse, det har ikke været en nem opgave, men en udsalgspris på op til kr. 228.000 vil nok være det maksimale, når vi så skal beregne vor avance inkl. moms vil vi tilbyde Dem kr. 180.000 i bytte på den BMW 525 Stationcar 1993 til kr. 189.900."

I endnu en erklæring 21/1 2003 fra ovennævnte Bilcenter hedder det bl.a.:

"Ved Deres henvendelse i går forklarede De situationen omkring tyveri/erstatningsopgørelse af ovenstående bil.

…

Jeg kan af mine notater se at jeg har rådført mig med adskillige kolleger, og vil fastholde at den pris jeg vurderede bilen til i oktober 2002 er realistisk."

I erklæring 3/6 2003 fra J.W. Automobiler ApS til klageren hedder det bl.a.:

"Undertegnede skal hermed give min vurdering af Deres Range Rover, ud fra tilsendte beskrivelse. Sammenfattet data:

Range Rover Vogue Efi, reg. 9/89, i farven sort, kørt 174.000,

udstyret med: aircon, læderinteriør, eljusterbare sæder, el-ruder, CD boks, automatgear og el. vippe-/skydetag.

Jeg har vurderet bilen ud fra biler annonceret og solgt i Danmark i øjeblikket og fundet, at såfremt bilen var i god stand i forhold til alder og km.tal, vil jeg vurdere at den ville have en salgspris i dag andragende kr.: 180-190.000,-.

Det bør dog bemærkes, at bilen er højrestyret og således ikke en attraktiv vare i Danmark. Dette vil kræve en ombygning til venstrestyring, som koster 20-30.000,- kr."

I erklæring af 26/5 2003 fra B. Auto ApS til klageren hedder det bl.a.:

"**Vedr** vurderet salgspris på Range Rover årgang 1989

På given foranledning har vi hermed forsøgt at vurdere en formodet salgspris pr dec 02 på deres ovennævnte bil.

Prisen er forsigtigt fastsat udfra Deres beskrivelse.

…

Ud fra andre annoncerede biler af samme årgang (stand særdeles god) mener vi at bilen pr dec 02 ville have haft en udsalgspris på ca. kr. 199000,00.

Idet bilen dog er højrestyret skal en eventuel ombygning fratrækkes, da bilen ellers vil være en sværere vare at sælge i Danmark.

En sådan ombygning vil typisk ligge imellem 15000,00 - 25000,00 kr."

Af den af selskabet fremlagte erklæring udarbejdet den 17/2 2003 af P.G. Bilcentret A/S fremgår:

"Som aftalt fremsendes hermed skriftlig vurdering på den omtalte Range Rover.

Bilen vurderes ud fra Deres beskrivelse og de medbragte foto's til kr. 80-100.000,- i udsalg."

Nævnet har anmodet motorsagkyndige S.B om at afgive en udtalelse om prisen på ovennævnte køretøj. Af en erklæring dateret den 4/3 2004 fremgår bl.a.:

"Ved en rundspørge hos en række forhandlere, som har nogen erfaring med handel med denne type køretøjer viste det sig, at prisniveauet var *meget* svingende. Således spændte opfattelserne af, hvad et sådant køretøj ville have kostet omkring tyveritidspunktet lige fra ca. kr. 120.000 til ca. kr. 180.000 for et *venstrestyret* eksemplar. Imidlertid er det min erfaring, at det i de seneste år har været meget svært at opnå de meget høje 'ønskepriser', som visse forhandlere har ansat disse køretøjer til!

…

På ovennævnte grundlag vil jeg vurdere den i sagen omhandle Range Rover 3.5 Vogue SEs værdi på tyveritidspunktet den 13. dec 2002 til kr. 150.000 med fradrag til ombygning til venstrestyring på ca. kr. 25.000…… til **kr. 125.000**."

Selskabet er ikke enigt i erstatningsopgørelsen og har i skrivelse 5/8 2004 over for nævnet anført:

"Vi vender nu tilbage til sagen da vi nu har modtaget skriftligt tilbud på 'ombytning' fra højrestyret til venstrestyret.

Som det fremgår af det modtagne tilbud der er indhentet i G. Jylland vil det beløbe sig til ca. 36.500,00 kr. omskiftningen.

Henset til det svingende prisniveau der er tilsvarende venstrestyrede modeller, og til at arbejdsløn nok er noget højere i København end i Jylland, hvorfor omskiftningspris nok bør være højere samt at vi har betalt 133.180,00 kr. [103.180,00] i erstatning for bilen kan vi ikke tilbyde at betale yderligere."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Kontant erstatning**

…

- Erklæres bilen totalskadet, eller er den ikke fundet 28 dage efter anmeldelse af tyveri/røveri, udbetales en erstatning, der svarer til prisen for en tilsvarende bil af samme mærke, model, type og årgang."

Nævnet udtaler:

1. Erstatningens størrelse:

Nævnet bemærker indledningsvis, at den i sagen omhandlede bil som følge af, at den er højrestyret, har en lavere markedsværdi end de biler af tilsvarende type, for hvilke der er indhentet prisoplysninger.

Efter de tilvejebragte - varierende prisoplysninger - finder nævnet, at handelsværdien for den stjålne bil kan fastsættes til 125.000 kr.

2. Renter m.v.:

Efter forsikringsbetingelserne skal erstatningsbeløbet forrentes 28 dage efter anmeldelsen af tyveriet, d.v.s. fra den 14/1 2003 frem til erstatningen udbetales og ikke som sket fra den 15/1 2003.

Ifølge nævnets vedtægter er der ikke hjemmel for at give dækning for de omkostninger, der er forbundet med klagesagens behandling ved nævnet.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet, Fair Forsikring A/S, skal anerkende, at handelsværdien af den stjålne bil udgør 125.000 kr., og skal udbetale klageren dette beløb med fradrag af det beløb, selskabet allerede har udbetalt klageren.

Selskabet skal endvidere anerkende, at erstatningsbeløbet skal forrentes fra den 14/1 2003.

Klagen i øvrigt kan ikke tages til følge.

J. Hermann