692/04

Den 1. marts 2004 blev i sag nr. 61.651:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren er utilfreds med, at selskabet har pålagt hans kone det fulde ansvar i et færdselsuheld, hvor klagerens kone bliver påkørt bagfra, mens hun var ved at foretage en U-vending. Det er klagerens opfattelse, at det må være den bagfrakommende modpart, der har været uopmærksom og derfor må bære ansvaret for uheldet. Endvidere anfører klageren i skrivelse af 7/7 2003 til nævnet bl.a.:

> "Som jeg ser sagen, kører min kone i yderste vejbane, viser af til venstresving og tager farten af. Efter at have påbegyndt venstresvinget bliver hun påkørt bagfra. Det er lovligt at svinge til venstre og foretage U-sving på det pågældende sted. Den eneste måde hun kunne undgå påkørslen (måske) ville være at undlade at svinge til venstre - men det kan vel ikke være meningen når det er tilladt på det pågældende sted."

Selskabet har i skrivelse af 31/7 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Som det fremgår af vort medlems skadesanmeldelse, foretog vort medlems hustru som fører af bilen et U-sving, hvorved hun blev påkørt bagfra. Svinget blev foretaget på Østerbrogade, og der var på skadestidspunktet rødt for færdslen i køreretningen.

Som bilag A vedlægges modpartens skadesanmeldelse og det fremgår af denne, at modparten foretog et venstresving ud på Østerbrogade og umiddelbart herefter påkørte vort medlems hustru, som var i færd med at foretage venstresvinget.

Vi har pålagt vort medlem det fulde ansvar for færdselsskaden med henvisning til retspraksis på området, hvorefter ansvaret for et færdselsuheld som det i denne sag beskrevne, som hovedregel pålægges den, som foretager et U-sving.

Vi har i konsekvens heraf opkrævet selvrisikoen hos vort medlem og bemærker venligst, at vort medlems placering i præmietrinssystemet på skadestidspunktet, trin 8, har ført til, at der ikke i anledning af skaden skulle ske præmieregulering, jfr. forsikringsbetingelsernes pkt. 9.60."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder - uanset det af klageren fremførte - ikke grundlag for at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson