696/04

Den 28. april 2004 blev i sag nr. 61.708:

xxxxxx xxxx xxxxx
xxxxxx xxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxx

mod

Gouda Rejseforsikring
Rønnegade 1
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Gouda Rejseforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed. Endvidere henviser selskabet til, at klageren ikke har fremskaffet en politirapport eller formået at fremskaffe en eneste form for dokumentation for en del af sit krav på 17.000 kr.

Under et ophold i USA skulle klageren med fly fra JFK lufthavnen i New York. Den 29/12 2002 påbegyndte hun turen via en limousineservicebus, hvor hun havde placeret sin bagage bagi. Da hun blev sat af i lufthavnen, manglede en sportstaske med indhold.

Efterfølgende blev klageren telefonisk kontaktet af den person (C.C.), som havde hendes bagage. Bagagen blev imidlertid aldrig sendt til klageren, der forgæves har forsøgt at få kontakt til den pågældende person.

Klageren ønsker, at selskabet skal erstatte den stjålne taske samt indhold.

I selskabets skrivelse af 29/7 2003 til nævnet hedder det bl.a.:

"Denne afgørelse er truffet på grundlag af en nøje gennemgang af forsikringsbetingelserne, hvor der ikke er forsikringsdækning ved et tilfælde som ovenstående situation. Der er efter vores mening tale om et civilretligt krav mellem forsikrede og C.C., hvorfor forsikrede ikke kan få dækket sit eventuelle tab vedr. bagage hos Gouda.

Afvisning af dækning er således et resultat af, at vi ikke mener at der er tale om en dækningsberettiget situation."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"The insurance cover is confined to damage or loss occurring during the insurance period. If requested the insured should be prepared to verify ownership and age of items damaged or lost. Thefts are always to be reported to the local police in order for the insurance to be effective.

The insurance will pay for the cost of repair or a new item of the same kind if the insured's baggage is damaged or lost solely due to theft, robbery, assault, fire, storm, catastrophe or traffic accident. If the baggage is left in the care or custody of hotel or transport company for the purpose of safe keeping or transportation the insurance will also cover any other sudden and unforeseen accidental damage to the baggage."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærkes, at det påhviler forsikringstageren at dokumentere størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav.

Nævnet har gennemgået sagen og finder at måtte lægge til grund, at der er tale om forveksling af bagage. En sådan begivenhed er ikke omfattet af forsikringens dækningsområde, hvorfor nævnet allerede af den grund ikke kan kritisere, at selskabet har afvist at erstatte klagerens bagage.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand