705/04

Den 6. september 2004 blev i sag nr. 61.715:

xxx xxxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

GE Forsikring
Park Allé 295
2605 Brøndby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der i forbindelse med et lån i Sparbank Vest har tegnet en Økonomisikring i GE Forsikring, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning udover 12 måneder i forbindelse med ufrivillig arbejdsløshed.

I anmeldelse modtaget af selskabet den 26/11 2001 anmodede klageren om udbetaling af forsikringsydelse for ufrivillig arbejdsløshed.

I skrivelse af 7/12 2001 til klageren meddelte selskabet, at hans arbejdsløshed var omfattet af forsikringen, og at den månedlige ydelse på 2.551 kr. til lånet i Sparbank Vest ville blive betalt efter udløb af selvrisiko-perioden. Af skrivelsen fremgår bl.a., at udbetalingen sker:

> "*for hver på hinanden følgende og fuldstændige periode på 30 dages arbejdsløshed i op til 12 måneder jf. forsikringsbetingelsernes pkt. 6.3."*

Klageren gør over for nævnet gældende, at selskabet skal dække i 5 år. Han henviser til, at hans bankrådgiver havde nævnt den nye mulighed for at blive forsikret i op til 5 år for ham, og at rådgiveren havde forsikret ham om, at såfremt han blev syg eller arbejdsløs, ville lånet blive betalt i op til 5 år. Endvidere bemærker han, at der ingen kvantums-

rabat er på præmien. Såfremt forsikringen kun dækker 12 måneder, kunne han lige så godt have tegnet forsikringen for 1 år ad gangen.

Selskabet har i skrivelse af 5/8 2003 til nævnet anført, at det har betalt 12 ydelser til klagerens lån i Sparbank Vest i forbindelse med hans arbejdsløshed i perioden 1/1 2001 til 31/12 2002, hvormed forsikringen har nået den maksimale udbetaling på 12 x månedlig ydelse for én arbejdsløshedsperiode, hvorfor klageren ikke er berettiget til yderligere dækning i den pågældende arbejdsløshedsperiode.

Selskabet har efterfølgende oplyst, at klageren har opsagt forsikringen pr. 1/4 2004 og fået udbetalt den overskydende præmie.

Selskabet har indhentet en udtalelse fra klagerens bankrådgiver. Han oplyser, at han ikke har nogen erindring om kundesamtalen og heller ikke erindrer klageren.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**6. Arbejdsløshedsydelser for lønmodtagere**

…

6.2. Når forsikrede har været arbejdsløs i en sammenhængende periode på mere end 60 dage, indbetaler GF Forsikring de nedenfor i pkt. 6.3. beskrevne ydelser på forsikredes konto med långiver. De første 60 dage er således en selvrisiko, der ikke er omfattet af forsikringsdækningen.

…

6.3. Ydelsen udgør én månedlig ydelse for hver på hinanden følgende og fuldstændige periode på 30 dages arbejdsløshed indtil forsikringstidens udløb

…

En enkelt arbejdsløshedsperiode berettiger dog ikke til udbetaling af mere end 12 gange den månedlige ydelse, og den samlede udbetaling for flere arbejdsløshedsperioder kan maksimalt beløbe sig til 36 gange den månedlige ydelse."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder at kunne lægge til grund, at selskabet har udbetalt den ifølge de gældende forsikringsbetingelser maksimale forsikringsydelse for én arbejdsløshedsperiode, hvorfor nævnet ikke kan kritisere, at selskabet har afvist at udbetale yderligere.

Herefter, og idet nævnet finder, at klageren ikke har sandsynliggjort, at bankrådgiveren har givet et for selskabet bindende dækningstilsagn om udbetaling udover de gældende forsikringsbetingelser,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann