697/04

Den 10. maj 2004 blev i sag nr. 61.721:

xxx xx xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstagerne, der har Familiens Basisforsikring II i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade forvoldt af klagernes 6 årige datter.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at der er tale om en hændelig skade.

Af anmeldelsen til selskabet fremgår det, at klagerne den 17/5 2003 sammen med deres 6 årige datter var på besøg hos skadelidte. På et tidspunkt faldt datteren i søvn på sofaen, og da hun vågnede, konstateredes det, at hun havde tisset i søvne, hvorved en hynde på sofaen var blevet beskadiget.

Efterfølgende oplyste klagerne, at datteren normalt var renlig, og at hun netop havde tisset, da hun lagde sig til at sove.

Efter selskabets vurdering har sikrede ikke begået fejl i forbindelse med skaden, hvorfor selskabet ved skrivelse af 18/6 2003 afviste at dække skaden efter dansk rets almindelige erstatningsregler, idet den måtte betegnes som værende sket på en hændelig måde.

Klagerne er utilfredse med selskabets afgørelse og henviser bl.a. til, at datteren har været renlig, siden hun var 1 år. Det fastholdes, at skaden er sket ved uagtsomhed, og at skaden er omfattet af gæstebudsdækningen.

Da selskabet har bedømt skaden som værende hændelig, oplyses det, at det ikke vil være aktuelt at tilbyde erstatning under gæstebudsdækningen, da dette ligeledes forudsætter, at skaden er forvoldt ved en uagtsomhed.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**8. Privatansvar**

…

Stk. 8.3.2 Gæstebudsskader

Denne forsikring dækker gæstebudsskader. Gæstebudsskader er skader på ting, som sker under almindeligt privat samvær, og hvor den juridiske bedømmelse typisk ville frifinde skadevolderen fra ansvar, netop fordi det er foregået under dette samvær."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder ikke grundlag for at fastslå, at datteren har udvist nogen uagtsomhed og således er erstatningsansvarlig for den skete skade. Der er efter nævnets opfattelse tale om en hændelig skade, og forholdet er således hverken omfattet af familieforsikringens almindelige ansvarsforsikringsdækning eller af gæstebudsskadedækningen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen