696/04

Den 28. april 2004 blev i sag nr. 61.732:

xxxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxx xx xx xxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Safe International
Försäkring AB
v/ForsikringsRådgiverne
Nørregade 24, 1., Box 43
4600 Køge

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet Tryghedsforsikring i Safe International Försäkring A/B v/ForsikringsRådgiverne, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med en anmeldt skade på den forsikrede PC.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2 stk. 1, 2. pkt., i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Det er oplyst, at klageren i april 2002 købte en PC hos Elgiganten. I forbindelse med købet tegnede klageren en Tryghedsforsikring.

Den 12/5 2003 indleverede klageren computeren til Elgiganten. Det fremgår af servicesedlen fra Elgiganten, at indleveringen skete på grund af "defekt display, trykket i base". Det er videre anført, at "taske faldt ned fra bil, blev mast af bil".

Klageren har gjort gældende, at han i henhold til forsikringsbetingelserne har krav på dækning. Han har navnlig henvist til en pjece fra selskabet, hvoraf fremgår:

"**Vi har alle uheld**

Vi dækker skader som er følge af hændelige uheld: Hvis du vander blomsten på skrivebordet og ved et uheld spilder vand, hvis en tung genstand pludselig falder ned på PC'en eller hvis du vælter monitoren… Alt dette dækkes."

Klageren har redegjort således for hændelsesforløbet:

"Da vi efter en køretur kom hjem til vores hus, skulle vores tre børn ud af bilen og ind i huset. Den ældste kom til at vælte min taske ud af bilen – hvor computeren og flere ting lå i. Vi tog derefter de to andre børn sovende ind, og til slut ville jeg køre bilen ind i garagen. Tasken lå desværre uden mit vidende på jorden, og var kommet så langt ind under bilen, at bilen kørte lige hen over tasken."

Selskabets repræsentant har afvist dækning og har begrundet det således:

"Det som er vores umiddelbare afvisningsårsag er, at kunden ikke angiver hvordan tasken først kan falde ud af bilen og efterfølgende kan være røget ind under bilen.

Der er ingen udefra kommende årsag til, at tasken skulle være røget ind under bilen. Normalt vil tasker som falder ud af biler ligge ved siden af biler ikke under biler."

Selskabet har endvidere anført:

"Jf. forsikringsbetingelsernes § 3 [skal rettelig være § 2], står der, at vi dækker for manglende funktion, som skyldes udefra kommende årsager, er begrænset til hændelige uheld"

Af forsikringsbetingelsernes § 2 fremgår bl.a.:

"**2. Forsikringsdækning.**

Forsikringen dækker – bortset fra undtagelserne i pkt. 3 – ved:

- Manglende funktion i varen, skade på varen som skyldes lynnedslag, forstyrrelser i elforsyningen, hændelige uheld (en pludselig og uforudset udefra kommende hændelse) samt tyveri på den forsikrede vare (dog ikke tyveri af mobiltelefon)."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder efter det oplyste ikke grundlag for at tilsidesætte klagerens forklaring om hændelsesforløbet. Nævnet bemærker i øvrigt, at det ikke med retsvirkning kan aftales, at selskabet skal være fritaget for ansvar, hvis forsikringsbegivenheden er fremkaldt ved en uagtsomhed, der ikke kan betegnes som grov, jf. forsikringsaftalelovens § 20.

Nævnet finder på den baggrund, at selskabet skal anerkende dækningen for den indtrufne skade på den forsikrede PC.

Poul Sørensen
formand